



УКРАЇНА
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ
імені ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»

НАКАЗ № 1/268

м. Київ

«08» 09 2020 р.

**Про проведення самоаналізу діяльності
кафедр університету**

З метою визначення відповідності кафедр університету за основними напрямками їх діяльності вимогам Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», ліцензійним та акредитаційним умовам 3-х рівнів підготовки

НАКАЗУЮ:

1. Директорам інститутів, деканам факультетів спільно з департаментом якості освітнього процесу (Жученко О.А.) в період з 14.09 по 20.10.2020 р. організувати і провести самоаналіз діяльності кафедр університету та визначити відповідність їх показників критеріям внутрішньої акредитації (додатки 1 і 2).

2. Відділу акредитації (Мельниченко С.В.):

- до 14.09.2020 р. розробити форми та зміст матеріалів самоаналізу та довести їх до всіх структурних підрозділів, які залучаються до внутрішньої акредитації;
- організувати і провести (з урахуванням умов карантину) методичні семінари з питань проведення процедури самоаналізу та відпрацювання необхідних звітних матеріалів;
- здійснювати методичне супроводження роботи кафедр з відпрацювання матеріалів самоаналізу;
- до 15.11.2020 р. провести експертизу матеріалів самоаналізу, їх відповідність вимогам нормативних документів та критеріям внутрішньої акредитації, підготувати узагальнену інформацію щодо результатів проведення самоаналізу.

3. Директорам інститутів/деканам факультетів створити і очолити інститутські/факультетські акредитаційні комісії, до складу яких залучити: заступників директорів інститутів/деканів факультетів з навчально-методичної роботи та наукової роботи, завідувачів випускових кафедр. Акредитаційним комісіям узагальнити результати самоаналізу кафедр і надати матеріали до відділу акредитації та ліцензування ДЯОП (в електронному і друкованому вигляді до кімн. 301-1, 303-1).

4. Завідувачам кафедр створити і очолити робочі групи з відпрацювання матеріалів самоаналізу, провести засідання кафедр з обговоренням цих матеріалів та надати їх до 19.10.2020 р. до акредитаційних комісій інститутів/факультетів для розгляду і затвердження директором інституту/деканом факультету.

5. Департаментам університету за зверненням директорів інститутів/деканів факультетів, завідувачів кафедр, співробітників відділу акредитації та ліцензування надавати необхідну інформацію за напрямками їх діяльності.

6. Контроль за виконанням наказу покласти на першого проректора Якименка Ю.І.

Ректор



Михайло ЗГУРОВСЬКИЙ

Проект наказу вносить:

Начальник департаменту якості освітнього процесу

 Олексій ЖУЧЕНКО

ПОГОДЖЕНО:

Перший проректор

 Юрій ЯКИМЕНКО

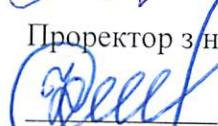
Проректор з навчальної роботи

 Анатолій МЕЛЬНИЧЕНКО

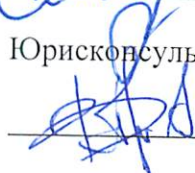
Проректор з наукової роботи

 Віталій ПАСІЧНИК

Проректор з навчально-виховної роботи

 Наталія СЕМІНСЬКА

Юрисконсульт



ДП-0117

Надруковано в 1 примірнику
на 2 аркушах

Друкувала: Кіліхевич О.А.

Тел. 204-81-51

Розрахунок розсилки:

Завірена паперова копія

1. На розмноження (в усі підрозділи університету);

Електронна копія:

2. Вебсайт

Показники самоаналізу діяльності кафедр 2020 рік

п/п	Найменування показників (нормативів)	Значення показника (нормативу)
1.	Контингент бакалаврів (1 курс)	не менше 15 осіб
2.	Контингент бакалаврів (2 курс)	не менше 15 осіб
3.	Контингент магістрів (1 рік)	не менше 10 осіб
4.	Контингент магістрів (2 рік)	не менше 10 осіб
5.	Контингент докторів PhD (1 рік)	2 особи на кафедрі (за спеціальністю)
6.	Контингент докторів PhD (2 рік)	2 особи на кафедрі (за спеціальністю)
7.	Науковий ступінь завідувача кафедри	Доктор наук
8.	Відповідність наукової спеціальності завідувача кафедри (за дипломом про науковий ступінь) спеціальності, за якою здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти	за наказом МОНУ від 06.11.2015 р. №1151
9.	Кількість штатних НПП, які мають ступінь доктора наук та вчене звання (осіб)	не менше 2
10.	Частка штатних НПП з науковими ступенями та/або вченими званнями	не менше 70 %
11.	Кількість кандидатів наук (PhD), підготовлених за останні 5 років (із врахуванням здобувачів), на одного штатного НПП з науковим ступенем та/або вченим званням	0,5
12.	Кількість докторів наук, підготовлених за останні 5 років (із врахуванням здобувачів), на одного штатного НПП - доктора наук та/або професора	0,3

13.	Наявність аспірантури	+ (лише за наявністю аспірантів)
14.	Наявність наукової школи кафедри, за якою здійснюється освітня діяльність	наявність
15.	Кількість публікацій (статей) за останні 5 років (на одного штатного НПП), у тому числі:	не менше 10
16.	- у фахових виданнях	не менше 5
17.	- у міжнародних реферованих виданнях та у визнаних МОН України наукометричних базах даних (Scopus, Web of Science Core Collection)	не менше 2
18.	Кількість виданих штатними НПП кафедри підручників (з грифом МОН України або Вченої ради університету) та монографій (за останні 5 років)	0,7 на одного НПП
19.	Частка лекцій штатних НПП кафедри, які мають науковий ступінь та/або вчене звання (для рівня PhD), в т.ч. які мають науковий ступінь доктора наук та вчене звання	80%
		50%
20.	Коефіцієнт вибірковості дисциплін (розраховується як відношення кількості дисциплін, з яких здійснюється вибір за освітніми компонентами до кількості освітніх компонент навчального плану)	не менше 3
21.	Кількість здобувачів вищої освіти денної форми навчання, які навчалися (стажувалися) в іноземних закладах вищої освіти (наукових установах) за межами України протягом 3-х останніх років, в т.ч. більше трьох місяців	наявність
		наявність
22.	Надходження від проведення фундаментальних та прикладних досліджень і науково-технічних розробок на замовлення МОН в розрахунку на 1 НПП за 3 роки	1-1,5 (п.12 Додатку Б Наказ 7/123 від 20.07.2020)
23.	Надходження від проведення досліджень за державними програми, замовленнями міністерств та відомств в розрахунку на 1 НПП за 3 роки	1-1,5 (п.12 Додатку Б Наказ 7/123 від 20.07.2020)

24.	Надходження від проведення досліджень (надання наукових послуг) за госпдоговорами в розрахунку на 1 НПП за 3 роки	1-1,5 (п.12 Додатку Б Наказ 7/123 від 20.07.2020)
25.	Надходження від проведення досліджень за міжнародними контрактами або від виконання міжнародних грантів у розрахунку на 1 НПП за 3 роки	1-1,5 (п.12 Додатку Б Наказ 7/123 від 20.07.2020)
26.	Кількість НПП, які проводили навчальні заняття в іноземних закладах вищої освіти (наукових установах) за межами України, в тому числі протягом не менше трьох місяців	фактична наявність
		фактична наявність
27.	Частка фахових дисциплін, що викладаються англійською мовою в обсязі не менше 50 аудиторних годин на навчальний рік	%
28.	Частка НПП кафедри, які мають сертифікат володіння англійською мовою не нижче рівня B2	%
29.	Відповідність кваліфікації НПП дисциплінам, які він читає на першому (бакалаврському) рівні ВО <i>(розраховується як відношення кількості НПП, які мають фахову освіту, науковий ступінь та/або публікації у фахових виданнях, Scopus, Web of science, що відповідають дисципліні до загальної кількості НПП кафедри)</i>	100%
30.	Відповідність кваліфікації НПП дисциплінам, які він читає на другому (магістерському) рівні <i>(розраховується як відношення кількості НПП, які мають науковий ступінь або публікації у фахових виданнях, Scopus, Web of science, що відповідають дисципліні до загальної кількості НПП кафедри)</i>	100%
31.	Відповідність кваліфікації НПП дисциплінам, які він читає на третьому (освітньо-науковому) рівні <i>(розраховується як відношення кількості НПП, які мають науковий ступінь та публікації у фахових виданнях, Scopus, Web</i>	100%

	<i>of science, що відповідають дисципліні до загальної кількості НПП кафедри)</i>	
32.	Показник готовності до дистанційного навчання (відношення кількості дисциплін, що читас кафедра до кількості розміщених курсів, розміщених на платформі Сікорський)	1
33.	Комплексна оцінка сайту кафедри (визначається за методикою ІМЯО)	надає ІМЯО
34.	Співвідношення кількості підписників сторінки кафедри у Facebook до контингенту студентів кафедри	не менше 60 %
ЯКІСТЬ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ		
1.	Значення індексу якості підготовки фахівців за 3 роки	$I_{qtr} > 0,8$
2.	Динаміка поточного місця студентів кафедри (Мпом) по відношенню до попереднього (Мпоп) за результатами ректорського контролю	$(M_{pom}/M_{pop}) \leq 1$
3.	Часта працевлаштованих випускників за фахом, суміжною за фахом професією	за даними НДЦ ПС «Соціоплюс»
Додаткова інформація		
1.	Кількість сертифікатних програм	фактична наявність
2.	Наявність підприємств-партнерів, врахування їх потреб в ОП, їх участь в працевлаштуванні і підготовці фахівців (дуальна освіта, цільова підготовка, тощо)	Наявність

Визначення якості підготовки здобувачів третього рівня (Phd) вищої освіти		
1.	Відповідність наукової діяльності аспірантів напрямові досліджень наукових керівників (визначається як наявність у наукового керівника фахових публікацій та публікацій у виданнях, індексованих у наукометричних базах Scopus або Web of Science за темою дисертаційного дослідження аспіранта протягом останніх 5 років)	100%
2.	Участь аспірантів в міжнародних дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються або проходження закордонних стажувань.	наявність підтверджуючих документів
3.	Введення аспірантів у міжнародну академічну спільноту за спеціальністю та/або галуззю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.	наявність публікацій, патентів та ін.

КОНКУРС ТА ВИКОНАННЯ ДЕРЖЗАМОВЛЕННЯ ПО КАФЕДРІ ЗА 3 РОКИ

Бакалаври 1 курс

Держзамовлення					Ліцензія			
Рік	Конкурс	План набору	Набір на 1 курс (держзамовлення)	Виконання держзамовлення	Набір на 1 курс (контракт)	Ліцензійний обсяг	Набір на 1 курс (загальна кількість вступників)	Частка виконання ліцензійного обсягу %
2018								
2019								
2020								

Магістри 1 рік

Держзамовлення					Ліцензія			
Рік	Конкурс	План набору	Набір 1 рік (держзамовлення)	Виконання держзамовлення	Набір на 1 рік (контракт)	Ліцензійний обсяг	Набір на 1 курс (загальна кількість вступників)	Частка виконання ліцензійного обсягу %
2018								
2019								
2020								

Директор ДЯОП

Олексій ЖУЧЕНКО

Показники, за якими визначаються рівні відповідності освітніх програм критеріям НАЗЯВО

1. Проектування та цілі освітньої програми		Значення показника (0-1)
1.	Сформульовані чіткі цілі, які демонструють особливості та/або унікальність цієї програми	
2.	Відповідність цілей освітньої програми місії та стратегії ЗВО	
3.	Наявність здобувачів вищої освіти та роботодавців у робочій групі, відповідальній за формування ОП	
4.	Урахування пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів) при формуванні цілей ОП та визначенні результатів ОП	
5.	Урахування тенденцій розвитку спеціальності та аналізу ринку праці, запитів роботодавців	
6.	Урахування галузевого та регіонального контекстів у формулюванні цілей та програмних результатів ОП	
7.	Аналіз відмінностей та подібностей щодо ОП та аналогічних вітчизняних та іноземних програм, ймовірні позитивні надбання реалізації програми у результаті їх врахування	
8.	Відповідність результатів навчання за ОП результатам навчання, запропонованим стандартом вищої освіти (за наявності)	
9.	Умотивованість розбіжностей у результатах навчання, сформульованих в ОП, результатам навчання, запропонованим стандартом вищої освіти	
10.	Відповідність результатів навчання вимогам, які визначені в Національній рамці кваліфікацій	
<i>Коефіцієнт відповідності критерію</i>		
2. Структура та зміст освітньої програми		
1.	Відповідність змісту ОП предметній області заявленої для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)	
2.	Здобувачі вищої освіти мають можливість і реально формують індивідуальну освітню траєкторію	
3.	Наявність у навчальному плані не менше 25% вибіркових дисциплін	
4.	Існування та дієвість процедури вибору навчальних дисциплін	
5.	ОП та навчальний план передбачають таке проходження практичної підготовки, що формує компетентності здобувачів вищої освіти, необхідні для подальшої професійної діяльності	
6.	Наявність у освітніх компонентах відповідних складових, що спрямовані на формування спеціальних навичок (soft skills) (зокрема в силабусах)	
7.	Урахування змістом ОП вимоги професійного стандарту (за наявності)	
8.	Оптимальне співвіднесення реального і декларованого навантаження в розрізі кожного освітнього компонента	
9.	Подолання розриву між теорією і практикою внаслідок провадження освітнього процесу за дуальною формою	
<i>Коефіцієнт відповідності критерію</i>		

3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання		
1.	Умотивованість особливостями ОП вимог до вступників, мінімального балу ЗНО, коефіцієнтів кожного компоненту вступного випробування та інших складових Правил прийому	
2.	Залученість до визначення цих параметрів гаранта програми	
3.	Наявність та дотримання правил визнання результатів навчання та іноземних дипломів	
4.	Наявність та дотримання правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті	
<i>Коефіцієнт відповідності критерію</i>		
4. Навчання і викладання за освітньою програмою		
1.	Досягнення програмних результатів завдяки оптимально обраним формам і методам навчання і викладання	
2.	Реалізація студентоцентрованого підходу в навчанні на ОП	
3.	Відповідність обрання форм та методів навчання та викладання принципам академічної свободи (навести приклади)	
4.	Повнота надання інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів	
5.	Наявність інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів на інтернет-ресурсах ЗВО	
6.	Вчасність надання інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів	
7.	Поєднання навчання і досліджень викладачів та здобувачів освіти на ОП	
8.	Наявність вимог щодо регулярного оновлення навчально-методичних матеріалів	
9.	Дієві механізми оновлення змісту навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик	
10.	Наявність та поширеність практик участі здобувачів вищої освіти у міжнародній діяльності, їхня позитивна динаміка за час реалізації ОП	
11.	Наявність стимулів для здобувачів вищої освіти та викладачів для участі у міжнародній співпраці	
<i>Коефіцієнт відповідності критерію</i>		
5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність		
1.	Наявність чітких та зрозумілих форм контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти	
2.	Форми контрольних заходів. Які дозволяють встановити досягнення результатів навчання	

3.	Вчасність та доступність інформації про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводиться до здобувачів вищої освіти	
4.	Наявність систем збору інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень	
5.	Відповідність форм атестації здобувачів вищої освіти вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)	
6.	Вмотивованість доданих форм атестації	
7.	Наявність сформованих процедур у програмі навчальних дисциплін та іншому методичному забезпеченні дисциплін	
8.	Моніторинг обізнаності здобувачів вищої освіти з процедурами проведення контрольних заходів	
9.	Посилання на сайт ЗВО	
10.	Об'єктивність оцінювання контрольних заходів	
11.	Наявність чітких і зрозумілих процедур повторного проходження контрольних заходів	
12.	Наявність практик оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів	
13.	Наявність в ЗВО документів, які містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності	
14.	Наявність технологічних рішень для протидії порушенням академічної доброчесності	
15.	Створене середовище, в якому порушення академічної доброчесності є неприпустимим	
16.	Нульова толерантність академічної доброчесності	
	Коефіцієнт відповідності критерію	
6. Людські ресурси		
1.	Відповідний рівень професіоналізму викладачів на ОП, мінімізація плинності кадрів	
2.	Існування механізмів і практик залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу	
3.	Існування механізмів і практик залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців	
4.	Наявність системи сприяння професійному розвитку викладачів на ОП	
5.	Наявність системи заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері або інших форм стимулювання	
	Коефіцієнт відповідності критерію	
7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси		
1.	Відповідність та достатність фінансового, матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення цілям, завданням та програмним результатам навчання	
2.	Створення освітнього середовища, яке задовольняє потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, безпечне для їх життя і здоров'я	
3.	Постійне вдосконалення безпеки середовища	

4.	Функціонування механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти та задоволеність ними здобувачів вищої освіти	
5.	Достатність умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами	
6.	Наявність інфраструктури для людей з особливими потребами	
7.	Наявність служби супроводу для людей з особливими потребами	
8.	Наявність політики і процедур ЗВО врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією)	
Коефіцієнт відповідності критерію		
8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми		
1.	Існування дієвих процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм	
2.	Залучення здобувачів вищої освіти до розробки і перегляду освітніх програм	
3.	Наявність рішень про перегляд та оновлення ОП за результатами отримання зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти	
4.	Залученість роботодавців безпосередньо або через свої об'єднання до процесу періодичного перегляду освітніх програм та інших процедур забезпечення її якості	
5.	Наявність інформації щодо кар'єрного шляху випускників (база даних випускників)	
6.	Наявність відділу/осіб, відповідальних за роботу із випускниками	
7.	Наявність рішень про оновлення освітньої програми за результатами отримання зворотного зв'язку від випускників	
8.	Виявлені/усунені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації ОП були виявлені у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості протягом останніх двох років	
9.	Урахування зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій при перегляді ОП	
10.	Змістовна залученість учасників академічної спільноти до процедур забезпечення якості ОП	
11.	Оптимальна реалізація ОП завдяки взаємодії структурних підрозділів у контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти	
Коефіцієнт відповідності критерію		
9. Прозорість та публічність		
1.	Наявність документів, якими регулюються права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, їх прозорість та доступність, обізнаність з ними учасників освітнього процесу за ОП	
2.	Наявність посилання на вебсторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному сайті ЗВО проекту з метою отримання зауважень і пропозицій стейкхолдерів	

3.	Наявність посилання в мережі Інтернет на інформацію про ОП (її цілі, очікувані результати навчання та компоненти)	
	<i>Коефіцієнт відповідності критерію</i>	
10. Навчання через дослідження (розділ активується лише якщо це PhD-програма)		
1.	Кореляція змісту освітньо-наукової програми з науковими інтересами аспірантів (ад'юнктів)	
2.	Забезпечення повноцінної підготовки здобувачів вищої освіти до дослідницької діяльності за спеціальністю	
3.	Забезпечення повноцінної підготовки здобувачів вищої освіти до викладацької діяльності за спеціальністю	
4.	Корелювання тем наукових досліджень аспірантів (ад'юнктів) та напрямів досліджень наукових керівників	
5.	Забезпечення можливості для проведення наукових досліджень аспірантів (ад'юнктів)	
6.	Програми конференцій, семінарів, колоквиумів	
7.	Наявність публікацій	
8.	Забезпечення закладом вищої освіти долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю	
9.	Наявність та результативність дослідницьких проектів, в яких беруть участь керівники і аспіранти (ад'юнкти)	
10.	Наявність практик дотримання академічної доброчесності в науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів)	
11.	Проміжний моніторинг публікацій та доробку здобувачів вищої освіти	
12.	Відсутність можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності	
	<i>Коефіцієнт відповідності критерію</i>	

Директор ДЯОП

Олексій ЖУЧЕНКО