Додаток
до наказу «Про затвердження Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського»

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СИСТЕМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В НАЦІОНАЛЬНОМУ ТЕХНІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»

КИЇВ 2026

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в Національному технічному університеті України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (далі – Положення) визначає правові та організаційні засади функціонування системи забезпечення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, зокрема цінності, принципи і правила академічної доброчесності, порядок формування, повноваження та відповідальність комісії з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського та тимчасової комісії з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського, види порушень академічної доброчесності, заходи реагування на них, процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, а також інші питання, пов'язані із забезпеченням академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського.

1.2. Дія цього Положення поширюється на суспільні відносини, що виникають у зв'язку з провадженням академічної діяльності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, яка охоплює:

1.2.1. наукову, науково-педагогічну, педагогічну, викладацьку діяльність;

1.2.2. навчальну діяльність здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського;

1.2.3. освітню діяльність КПІ ім. Ігоря Сікорського;

1.2.4. створення, виконання та оцінювання проєктів у сфері освіти і науки;

1.2.5. створення, рецензування, наукове редагування академічних творів;

1.2.6. вступні випробування у КПІ ім. Ігоря Сікорського;

1.2.7. проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки та участь у таких заходах (далі – конкурси);

1.2.8. присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України;

1.2.9. здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості вищої освіти в КПІ ім. Ігоря Сікорського;

1.2.10. атестацію наукових працівників КПІ ім. Ігоря Сікорського;

1.2.11. державну атестацію КПІ ім. Ігоря Сікорського в частині провадження наукової і науково-технічної діяльності;

1.2.12. здійснення наукової і науково-технічної експертизи.

1.3. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про академічну доброчесність», інших нормативно-правових актів, Положення про організацію освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в КПІ ім. Ігоря Сікорського, Положення про систему запобігання плагіату, фабрикації, фальсифікації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, Кодексу честі КПІ ім. Ігоря Сікорського, Положення про

студентське самоврядування КПІ ім. Ігоря Сікорського та інших внутрішніх актів КПІ ім. Ігоря Сікорського.

1.4. Система забезпечення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського (далі – система) ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності в освітній діяльності та є складовою системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в КПІ ім. Ігоря Сікорського та включає:

1.4.1. внутрішню політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського;

1.4.2. вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського;

1.4.3. заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського;

1.4.4. порядок формування, повноваження та відповідальність комісії з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського, тимчасової комісії з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського;

1.4.5. процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених КПІ ім. Ігоря Сікорського під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

1.5. Цінностями академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського є:

1.5.1. чесність суб’єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;

1.5.2. довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

1.5.3. повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

1.5.4. справедливість у ставленні суб’єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливої політики КПІ ім. Ігоря Сікорського, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

1.5.5. відповідальність суб’єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

1.5.6. стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

1.5.7. рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

1.6. Принципами академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського є:

1.6.1. пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання та заохочення;

1.6.2. відкритість інформації про правила академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;

1.6.3. нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

1.6.4. повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;

1.6.5. уникнення конфлікту інтересів.

1.7. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

1.7.1. *автор* – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);

1.7.2. *академічна доброчесність* – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності КПІ ім. Ігоря Сікорського під час провадження такої діяльності;

1.7.3. *академічний твір* – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом КПІ ім. Ігоря Сікорського;

1.7.4. *джерело інформації* – друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;

1.7.5. *навчальна робота* – результат виконання здобувачем освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

1.7.6. *суб'єкти академічної діяльності* – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники КПІ ім. Ігоря Сікорського, а також учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності та суб'єкти наукової діяльності КПІ ім. Ігоря Сікорського.

2. ВНУТРІШНЯ ПОЛІТИКА ФОРМУВАННЯ, ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ПОПУЛЯРИЗАЦІЇ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В КПІ ІМ. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО

2.1. Заходи формування академічної доброчесності:

2.1.1. ознайомлення здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського з питаннями академічної доброчесності;

2.1.2. викладання основ академічного письма з урахуванням питань академічної доброчесності;

2.1.3. навчання здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського правилам цитування та оформлення джерел;

2.1.4. ознайомлення здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського з Політикою використання штучного інтелекту для академічної діяльності в КПІ ім. Ігоря Сікорського та навчання етичному використанню штучного інтелекту;

2.1.5. проведення тематичних тренінгів для здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського з питань академічної доброчесності;

2.1.6. регулярне підвищення кваліфікації з питань академічної доброчесності педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників КПІ ім. Ігоря Сікорського.

2.2. Заходи забезпечення академічної доброчесності є складовою системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в КПІ ім. Ігоря Сікорського. Основними з них є:

2.2.1. забезпечення доступу (за потреби) учасників освітнього процесу, вчених КПІ ім. Ігоря Сікорського до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх актів КПІ ім. Ігоря Сікорського;

2.2.2. забезпечення обов’язкової реєстрації повідомлень про порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського в установленому порядку;

2.2.3. організація перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського особами, які претендують на посади наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників КПІ ім. Ігоря Сікорського;

2.2.4. забезпечення належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського;

2.2.5. притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність у КПІ ім. Ігоря Сікорського;

2.2.6. документування прийнятих рішень і розміщення їх на офіційному вебсайті КПІ ім. Ігоря Сікорського.

2.3. Заходи забезпечення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, у частині, що стосується здобувачів освіти, погоджуються конференцією студентів КПІ ім. Ігоря Сікорського та науковим товариством студентів та аспірантів КПІ ім. Ігоря Сікорського.

2.4. Заходи популяризації академічної доброчесності:

2.4.1. створення та ведення сторінки «Академічна доброчесність» на офіційному сайті КПІ ім. Ігоря Сікорського (https://kpi.ua/academic-integrity);

2.4.2. розміщення на офіційних сторінках і в соціальних мережах КПІ ім. Ігоря Сікорського тематичних матеріалів, присвячених академічній доброчесності;

2.4.3. поширення інформації про тематичні онлайн курси та інформаційні заходи на платформах КПІ ім. Ігоря Сікорського;

2.4.4. проведення тематичних внутрішніх та публічних заходів на базі КПІ ім. Ігоря Сікорського;

2.4.5. розроблення обов'язкових розділів у силабусах навчальних дисциплін КПІ ім. Ігоря Сікорського;

2.4.6. вивчення, узагальнення та поширення вітчизняного й міжнародного досвіду щодо забезпечення академічної доброчесності;

2.4.7. залучення студентського самоврядування КПІ ім. Ігоря Сікорського до поширення ідей та позитивних практик академічної доброчесності.

2.5. Формування та популяризація академічної доброчесності покладається на педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників, кафедри, деканати факультетів / навчально-наукових інститутів та діючі комісії КПІ ім. Ігоря Сікорського в межах їх компетенції.

2.6. Загальну координацію внутрішньої політики формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського здійснюють комісія з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського та тимчасові комісії з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського.

3. ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В КПІ ІМ. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО

3.1. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність у КПІ ім. Ігоря Сікорського, зобов'язані дотримуватися таких правил:

3.1.1. ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу КПІ ім. Ігоря Сікорського;

3.1.2. ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань із відповідних питань;

3.1.3. перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу КПІ ім. Ігоря Сікорського;

3.1.4. чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;

3.1.5. доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;

3.1.6. власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського академічної доброчесності;

3.1.7. стимулювати та заохочувати здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського до дотримання академічної доброчесності;

3.1.8. вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених чинним законодавством та цим Положенням.

3.2. Забороняється доведення до здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

3.3. Суб'єкти наукової і науково-технічної діяльності КПІ ім. Ігоря Сікорського зобов'язані:

3.3.1. дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, які визначені цим Положенням;

3.3.2. забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані / застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

3.3.3. аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;

3.3.4. формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

3.3.5. чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

3.3.6. під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

3.4. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності:

3.4.1. Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності. Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні)

результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

3.4.2. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених чинним законодавством, цим Положенням та іншими внутрішніми актами КПІ ім. Ігоря Сікорського, щоб оцінювання здійснювалося:

3.4.2.1. з дотриманням визначених цим Положенням цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

3.4.2.2. відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених КПІ ім. Ігоря Сікорського вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;

3.4.2.3. за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;

3.4.2.4. за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання КПІ ім. Ігоря Сікорського (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);

3.4.2.5. за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;

3.4.2.6. за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

3.4.3. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених КПІ ім. Ігоря Сікорського вимог до результатів її академічної діяльності.

3.4.4. Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому Законом України «Про академічну доброчесність», цим Положенням та іншими внутрішніми актами КПІ ім. Ігоря Сікорського, умовами конкурсу.

3.5. Академічна доброчесність в експертній діяльності:

3.5.1. Особи, які здійснюють експертну діяльність у межах процедур забезпечення якості освіти, державного нагляду (контролю) у сфері освіти, державної атестації КПІ ім. Ігоря Сікорського, проведення конкурсів, здійснення наукової і науково-технічної експертиз, рецензування академічних творів, наукових і науково-технічних проектів, інших процедур у сфері освіти і науки, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Положенням та актами законодавства, що встановлюють порядок проведення відповідних процедур.

3.5.2. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності в експертній діяльності визначаються законодавством та внутрішніми актами КПІ ім. Ігоря Сікорського.

3.5.3. Особа не може брати участь у процедурах і заходах зовнішнього забезпечення якості освіти щодо КПІ ім. Ігоря Сікорського, якщо вона працювала чи здобувала освіту в КПІ ім. Ігоря Сікорського, протягом трьох років з дня звільнення або завершення навчання у КПІ ім. Ігоря Сікорського відповідно до законодавства.

3.6. Академічна доброчесність під час організації і проведення конкурсів:

3.6.1. Організатор конкурсу зобов'язаний:

3.6.1.1. чітко визначати категорії осіб / суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі;

3.6.1.2. створити рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;

3.6.1.3. визначити, заздалегідь оприлюднити чіткі і зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечити їх безумовне дотримання.

3.6.2. У правилах проведення конкурсу визначаються вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу, здійснення експертизи чи оцінювання, заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

3.6.3. Учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно, демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, якщо виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або якщо внутрішнім актом КПІ ім. Ігоря Сікорського дозволено одержання допомоги для виконання конкурсного завдання.

4. ВИМОГИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ДО СТВОРЕННЯ, ОПРИЛЮДНЕННЯ, ВИКОНАННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ АКАДЕМІЧНИХ ТВОРІВ І НАВЧАЛЬНИХ РОБІТ У КПІ ІМ. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО

4.1. Вимоги академічної доброчесності до створення академічних творів:

4.1.1. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Положенням.

4.1.2. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації. У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

4.1.3. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі.

4.1.4. Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

4.2. Вимоги академічної доброчесності до оприлюднення академічних творів:

4.2.1. Під час оприлюднення академічного твору автор, рецензент, видавець повинні дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Положенням.

4.2.2. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

4.2.3. В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб. Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до внутрішніх актів КПІ ім. Ігоря Сікорського.

4.2.4. Тексти прийнятих до захисту у КПІ ім. Ігоря Сікорського дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством.

4.3. Вимоги академічної доброчесності до виконання навчальних робіт:

4.3.1. Під час виконання навчальних робіт здобувачі освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського повинні дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, визначених цим Положенням.

4.3.2. Здобувачі освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського зобов’язані виконувати навчальні роботи самостійно, уникаючи академічного плагіату, приписування або відчуження авторства, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, недоброчесного використання штучного інтелекту, академічного саботажу, отримання недозволеної допомоги, схиляння до порушення академічної доброчесності.

4.3.3. Навчальна робота здобувача освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського може включати раніше створену ним навчальну роботу повністю або частково лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

4.4. Вимоги академічної доброчесності до оцінювання навчальних робіт:

4.4.1. Під час оцінювання навчальних робіт педагогічні та науково-педагогічні працівники КПІ ім. Ігоря Сікорського повинні дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, визначених цим Положенням.

4.4.2. Оцінювання навчальних робіт здійснюється з дотриманням права на доброчесне оцінювання та обов’язків осіб, які проводять оцінювання, визначених пунктом 3.4 цього Положення.

4.4.3. Свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», чинним законодавством, цим Положенням та іншими внутрішніми актами КПІ ім. Ігоря Сікорського, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності, є недоброчесним оцінюванням та є порушенням академічної доброчесності.

4.5. Вимоги академічної доброчесності до оцінювання академічного твору під час присудження ступенів, присвоєння звань, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційних категорій:

4.5.1. Кожний академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти, має бути перевірений на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності.

4.5.2. Встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, зазначеному в п. 4.5.1 цього Положення, є підставою для прийняття рішення про відмову у присудженні відповідного наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти.

4.5.3. Рішення про відмову у присудженні освітньої кваліфікації ухвалює екзаменаційна комісія КПІ ім. Ігоря Сікорського, а про відмову у присудженні наукового (освітньо-творчого) ступеня – спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада), спеціалізована рада з присудження ступеня доктора мистецтва.

4.5.4. Невід’ємною складовою процедури присвоєння особі вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії є перевірка наявності ознак порушення академічної доброчесності в документах, поданих для присвоєння вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, що проводиться у порядку, що регулює проведення відповідних процедур.

4.6. Вимоги академічної доброчесності до використання штучного інтелекту в академічній діяльності:

4.6.1. Штучний інтелект є допоміжним засобом забезпечення академічної діяльності в КПІ ім. Ігоря Сікорського.

4.6.2. Штучний інтелект може використовуватися суб’єктами академічної діяльності для створення академічних творів, виконання та оцінювання навчальних і кваліфікаційних робіт з урахуванням вимог Закону України «Про академічну доброчесність», цього Положення, інших актів законодавства та внутрішніх актів КПІ ім. Ігоря Сікорського.

4.6.3. У разі використання в академічному творі об’єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп’ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення

відповідних академічних творів, визначених законодавством та внутрішніми актами КПІ ім. Ігоря Сікорського.

4.6.4. У разі використання в навчальній роботі об’єкта, згенерованого штучним інтелектом, здобувач освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського повинен повідомити про це в такій роботі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп’ютерну програму чи її опис в обсязі, достатньому для розмежування власного внеску в навчальну роботу від частини навчальної роботи, згенерованої штучним інтелектом.

4.6.5. Відповідальність за повноту, достовірність і точність даних, згенерованих штучним інтелектом, що були використані суб’єктами академічної діяльності для створення академічних творів, виконання та оцінювання навчальних і кваліфікаційних робіт несуть безпосередні користувачі штучного інтелекту, які працювали з вхідними та/або вихідними даними, попередньо ознайомившись з правилами та умовами використання конкретного штучного інтелекту.

4.6.6. Оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього, вважається недоброчесним використанням результатів, згенерованих штучним інтелектом, та є порушенням академічної доброчесності.

5. ЗАХОДИ ФОРМУВАННЯ, УТВЕРДЖЕННЯ КУЛЬТУРИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЗАПОБІГАННЯ ЇЇ ПОРУШЕННЯМ У КПІ ІМ. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО

5.1. Суб’єкти академічної діяльності зобов’язані формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності в їхніх академічних спільнотах, що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, визначених цим Положенням.

5.2. Формування та утвердження культури академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського здійснюється шляхом реалізації комплексу заходів, які полягають у:

5.2.1. інформуванні суб’єктів академічної діяльності про цінності, принципи та правила академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, визначені цим Положенням, шляхом проведення навчальних заходів, семінарів, тренінгів, консультацій, поширення навчально-методичних матеріалів, оприлюднення внутрішніх актів КПІ ім. Ігоря Сікорського, розміщення інформації на офіційному вебсайті КПІ ім. Ігоря Сікорського та використання інших засобів комунікації;

5.2.2. плануванні та організації навчальних занять з урахуванням цінностей, принципів і правил академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, визначених цим Положенням, шляхом інтеграції питань

академічної доброчесності до змісту освітніх компонентів, використання методів навчання, що сприяють самостійному виконанню завдань, відповідального ставлення до результатів власної академічної діяльності, забезпечення належного вивчення здобувачами освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського правил академічного письма, цитування та використання джерел, а також запобігання проявам академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, несамостійного виконання завдання та інших порушень академічної доброчесності під час освітнього процесу;

5.2.3. формуванні та підтриманні належного рівня обізнаності здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського щодо цінностей, принципів і правил академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, визначених цим Положенням, під час навчання та академічної взаємодії з учасниками освітнього процесу.

5.3. Кожен педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник КПІ ім. Ігоря Сікорського зобов'язаний формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського шляхом:

5.3.1. особистого дотримання академічної доброчесності;

5.3.2. навчання цінностям, принципам і правилам академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського щодо академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського;

5.3.3. стимулювання та заохочення здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського до дотримання академічної доброчесності;

5.3.4. формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського до їх виконання;

5.3.5. уникнення завдань для здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації;

5.3.6. припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності здобувачами освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського;

5.3.7. застосування до здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського виховних заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

5.3.8. притягнення здобувача освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського до академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених цим Положенням.

5.4. Запобігання порушенням академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського здійснюється шляхом:

5.4.1. перевірки академічних творів та навчальних робіт щодо дотримання вимог академічної доброчесності;

5.4.2. забезпечення академічної доброчесності в управлінні КПІ ім. Ігоря Сікорського та його структурними підрозділами;

5.4.3. забезпечення академічної доброчесності у видавничій діяльності КПІ ім. Ігоря Сікорського.

5.5. Перевірка академічних творів та навчальних робіт щодо дотримання вимог академічної доброчесності:

5.5.1. Перевірка академічних творів та навчальних робіт на предмет порушень академічної доброчесності здійснюється з метою виявлення ознак порушення принципів і правил академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, визначених цим Положенням, та забезпечення достовірності результатів освітньої, наукової й творчої діяльності.

5.5.2. Порядок здійснення перевірки на академічний плагіат академічних текстів визначається Положенням про систему запобігання плагіату, фабрикації, фальсифікації в КПІ ім. Ігоря Сікорського.

5.6. Забезпечення академічної доброчесності в управлінні КПІ ім. Ігоря Сікорського та його структурними підрозділами:

5.6.1. Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники КПІ ім. Ігоря Сікорського, які виконують адміністративно-управлінські функції, зобов'язані забезпечувати систематичний контроль за ефективністю функціонування системи забезпечення академічної доброчесності на рівні КПІ ім. Ігоря Сікорського або структурних підрозділів КПІ ім. Ігоря Сікорського.

5.6.2. Посаду ректора КПІ ім. Ігоря Сікорського не може обіймати особа, стосовно якої було встановлено такі порушення академічної доброчесності: відчуження авторства; вчинення академічного плагіату внаслідок відчуження авторства; приписування авторства, якщо особа не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів; схиляння автора академічного твору до приписування авторства собі чи іншій особі з використанням службового становища.

5.7. Забезпечення академічної доброчесності у видавничій діяльності КПІ ім. Ігоря Сікорського:

5.7.1. КПІ ім. Ігоря Сікорського, як видавець академічних творів, забезпечує унеможливлення опублікування академічного твору, що містить порушення академічної доброчесності відповідно до затверджених та оприлюднених правил. Такі правила мають визначати, зокрема, процедури належного рецензування поданих для опублікування академічних творів, їх перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності, порядок розгляду інформації про можливе порушення академічної доброчесності в опублікованому академічному творі.

5.7.2. У разі виявлення ознак порушення автором академічної доброчесності в академічному творі, поданому для опублікування, КПІ ім. Ігоря Сікорського має право відмовити в опублікуванні такого академічного твору та повідомити про порушення академічної доброчесності керівника установи (керівників установ), де працює автор.

5.7.3. Опублікований академічний твір, в якому виявлено факт порушення академічної доброчесності, відкликається КПІ ім. Ігоря Сікорського у визначеному ним порядку з одночасним оприлюдненням причини відкликання.

5.7.4. Інформація про відкликання академічного твору надсилається КПІ ім. Ігоря Сікорського до бібліотек, до яких були надіслані примірники такого академічного твору.

6. ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ (САНКЦІЇ) НА НИХ У КПІ ІМ. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО

6.1. Порушенням академічної доброчесності є дія або бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена цим Положенням та законодавством.

6.2. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

6.2.1. обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

6.2.2. несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

6.2.2.1. порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого КПІ ім. Ігоря Сікорського;

6.2.2.2. упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;

6.2.2.3. застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;

6.2.2.4. надання або отримання незаслуженої переваги;

6.2.3. бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання) або свідоме порушення своїх обов'язків, визначені цим Положенням, законодавством;

6.2.4. привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

6.3. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених цим Положенням (принцип презумпції академічної доброчесності).

6.4. Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням комісії з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського, тимчасової комісії з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського.

6.5. Види порушень академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського:

6.5.1. відчуження авторства;

6.5.2. академічний плагіат;

6.5.3. приписування авторства;

6.5.4. самоплагіат;

6.5.5. фабрикація;

6.5.6. фальсифікація;

6.5.7. недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;

6.5.8. недоброчесне оцінювання;

6.5.9. несамостійне виконання завдання;

6.5.10. недозволена допомога;

6.5.11. академічний саботаж;

6.5.12. схиляння до порушення академічної доброчесності;

6.5.13. інституційні порушення академічної доброчесності, зокрема:

6.5.13.1. надання, поширення КПІ ім. Ігоря Сікорського недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського;

6.5.13.2. бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського;

6.5.13.3. безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського;

6.5.13.4. невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського;

6.5.13.5. невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського.

6.6. До осіб, які вчинили порушення академічної доброчесності, можуть застосовуватися такі заходи реагування:

6.6.1. виховні заходи;

6.6.2. притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;

6.6.3. реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;

6.6.4. інституційні заходи реагування.

6.7. Рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності ухвалює комісія з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського / тимчасова комісія з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського.

6.8. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є:

6.8.1. обов’язковість і своєчасність реагування;

6.8.2. неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;

6.8.3. обов’язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;

6.8.4. співмірність порушення і заходів реагування;

6.8.5. притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;

6.8.6. прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, визначення заходів реагування на встановлені порушення.

6.9. За дії (бездіяльність), які визначені цим Положенням як порушення академічної доброчесності, особа може бути притягнута також до інших видів відповідальності на підставах та в порядку, визначених цим Положенням.

6.10. Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання щодо порушення особою академічної доброчесності відповідно до цього Положення та притягнення винної особи до академічної відповідальності.

6.11. Виховні заходи реагування, що застосовуються до здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського:

6.11.1. відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;

6.11.2. усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

6.11.3. письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

6.11.4. повторне виконання завдання.

6.12. Академічна відповідальність за порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського:

6.12.1. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, вченого КПІ ім. Ігоря Сікорського:

6.12.1.1. виключення зі складу Вченої ради КПІ ім. Ігоря Сікорського, інших колегіальних органів управління КПІ ім. Ігоря Сікорського з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

6.12.1.2. позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня КПІ ім. Ігоря Сікорського на строк від одного до трьох років;

6.12.1.3. позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

6.12.1.4. позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) КПІ ім. Ігоря Сікорського на строк від одного до трьох років;

6.12.1.5. позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;

6.12.1.6. заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;

6.12.1.7. виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого КПІ ім. Ігоря Сікорського, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;

6.12.1.8. відрахування здобувача наукового (освітньо-творчого) ступеня КПІ ім. Ігоря Сікорського;

6.12.1.9. позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);

6.12.1.10. позбавлення наукового ступеня;

6.12.1.11. позбавлення вченого звання;

6.12.1.12. позбавлення педагогічного звання;

6.12.1.13. позбавлення кваліфікаційної категорії;

6.12.1.14. позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) КПІ ім. Ігоря Сікорського.

6.12.2. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського:

6.12.2.1. повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

6.12.2.2. повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

6.12.2.3. позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

6.12.2.4. відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;

6.12.2.5. позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих КПІ ім. Ігоря Сікорського, на строк від одного до трьох років;

6.12.2.6. позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

6.12.2.7. виключення зі складу Вченої ради КПІ ім. Ігоря Сікорського з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;

6.12.2.8. відрахування здобувача вищої освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського (крім осіб з особливими освітніми потребами).

6.12.3. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів:

6.12.3.1. припинення участі у конкурсі;

6.12.3.2. скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

6.12.4. Санкції до наукового керівника, членів разової спеціалізованої вченої ради, в якій відбувся захист дисертації, захищеній здобувачем ступеня доктора філософії, та офіційних опонентів, які надали позитивні висновки на дисертацію, за встановлення академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації у дисертації:

6.12.4.1. позбавлення наукового керівника права участі у підготовці та атестації здобувачів ступеня доктора філософії строком на два роки;

6.12.4.2. позбавлення членів разової спеціалізованої вченої ради, в якій відбувся захист дисертації, захищеній здобувачем ступеня доктора філософії, та офіційних опонентів права участі в атестації здобувачів ступеня доктора філософії строком на два роки.

6.12.5. Заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності, що застосовуються до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, вченого КПІ ім. Ігоря Сікорського:

6.12.5.1. догана;

6.12.5.2. звільнення із КПІ ім. Ігоря Сікорського.

6.12.6. Санкції за порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів:

6.12.6.1. дисциплінарна відповідальність за порушення академічної доброчесності під час вступного випробування (конкурсу) – до особи, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, а також виведення такої особи зі складу відповідного органу та відстороненням від участі у проведенні такого вступного випробування (конкурсу).

6.12.7. Санкції за порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу):

6.12.7.1. припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі), якщо порушення відбулось під час вступного випробування (конкурсу);

6.12.7.2. анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, якщо порушення виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу);

6.12.7.3. відрахування зі складу здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського, якщо порушення виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського.

6.13. Інституційними заходами реагування на інституційні порушення академічної доброчесності є:

6.13.1. позбавлення КПІ ім. Ігоря Сікорського права утворювати спеціалізовані вчені ради (спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) та присуджувати наукові (освітньо-творчі) ступені;

6.13.2. відмова в акредитації освітньої програми КПІ ім. Ігоря Сікорського;

6.13.3. скасування рішення про акредитацію освітньої програми КПІ ім. Ігоря Сікорського;

6.13.4. відмова в інституційній акредитації КПІ ім. Ігоря Сікорського;

6.13.5. зниження оцінки за результатами державної атестації КПІ ім. Ігоря Сікорського в частині провадження ним наукової (науково-технічної) діяльності;

6.13.6. виключення КПІ ім. Ігоря Сікорського з Державного реєстру наукових установ, яким надається підтримка держави;

6.13.7. притягнення до дисциплінарної відповідальності ректора КПІ ім. Ігоря Сікорського;

6.13.8. виключення наукового видання, заснованого КПІ ім. Ігоря Сікорського, з переліку наукових фахових видань України.

6.14. Підстави і порядок застосування інституційних заходів реагування на інституційні порушення академічної доброчесності визначаються актами законодавства, що регулюють порядок здійснення відповідних процедур.

6.15. Перелік та особливості застосування санкцій за порушення академічної доброчесності (види порушень академічної доброчесності, обов'язковість / необов'язковість санкцій, можливість застосування окремих санкцій за рішенням комісії з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського / тимчасової комісії з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського) до суб'єктів академічної діяльності (ректора; педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, інших вчених; здобувачів освіти; вступників та учасників конкурсів; осіб, які беруть участь в організації та проведенні вступних, конкурсних, атестаційних, експертних, рецензійних, редакційних та інших академічних процедур; наукових керівників, голови та членів разової спеціалізованої вченої ради, офіційних опонентів) є вичерпним та передбачений в Таблицях санкцій за порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського (Додаток 1 до цього Положення) (далі – Таблиці).

6.16. Реалізація відповідних санкцій до ректора КПІ ім. Ігоря Сікорського за вчинення ним порушення академічної доброчесності здійснюється уповноваженим органом, у підпорядкуванні та сфері управління якого перебуває КПІ ім. Ігоря Сікорського, згідно із законодавством.

6.17. Окремі наслідки порушення академічної доброчесності суб'єктами академічної діяльності:

6.17.1. У разі якщо факт відчуження авторства, академічного плагіату внаслідок відчуження авторства, приписування авторства, якщо особа не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, та/або схиляння автора академічного твору до приписування авторства собі чи іншій особі з використанням службового становища встановлено стосовно особи, яка бере участь у конкурсі на посаду ректора КПІ ім. Ігоря Сікорського, така особа виключається з переліку кандидатів на відповідну посаду.

6.17.2. У разі позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, кваліфікації та/або вченого звання, якщо

відповідний науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти, кваліфікація (кваліфікації) та/або вчене звання є обов'язковою вимогою для зайняття посади, така особа звільняється з відповідної посади згідно з п. 2 ч. 1 ст. 40 Кодексу Законів про працю України у разі невідповідності займаній посаді внаслідок втрати відповідного ступеня, кваліфікації або вченого звання.

6.17.3. Педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник КПІ ім. Ігоря Сікорського, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням комісії з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського / тимчасової комісії з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання.

6.17.4. Наслідки порушення академічної доброчесності до осіб, яких позбавили наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання:

6.17.4.1. особа втрачає права, пов'язані з наявністю у неї відповідного наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання;

6.17.4.2. втрата чинності рішення про присудження особі відповідного наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій) чи присвоєння відповідного вченого звання і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати);

6.17.4.3. втрата чинності рішення про присудження особі наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), присвоєння вченого звання (вчених звань), ухваленого на підставі та/або з урахуванням наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, якого особу позбавлено, і виданих на підставі таких рішень дипломів (атестатів).

6.17.5. Наслідки несамостійного виконання завдання у межах конкурсу або іншої академічної процедури:

6.17.5.1. факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений КПІ ім. Ігоря Сікорського, організатором конкурсу.

6.17.6. Наслідки порушення академічної доброчесності до авторів опублікованого академічного твору, який було відкликано унаслідок виявлення факту порушення академічної доброчесності (у тому числі факту наявності академічного плагіату, приписування авторства) – академічний твір з моменту відкликання не вважається опублікованим і не враховується під час оцінювання академічної діяльності його автора.

6.17.7. Наслідки порушення академічної доброчесності до осіб у разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті, яку було відкликано – наукова стаття з моменту відкликання не вважається опублікованою та не

враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

6.17.8. Наслідки порушення академічної доброчесності до осіб, які здобули ступінь доктора філософії, у чиїх захищених дисертаціях виявили академічний плагіат, фабрикацію або фальсифікацію – припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії та видачу відповідного диплома.

6.17.9. Встановлення відповідно до законодавства в поданих здобувачем наукового ступеня доктора наук КПІ ім. Ігоря Сікорського до захисту дисертації або наукових публікаціях фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є підставою для прийняття спеціалізованою вченою радою рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук.

6.17.10. Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

6.17.11. Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності у вигляді приписування авторства, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

6.17.12. Забороняється встановлювати різні санкції залежно від громадянства, джерела фінансування навчання здобувача освіти, ознак, передбачених законодавством у сфері запобігання та протидії дискримінації.

6.18. Комісія з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського / тимчасова комісія з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського за результатами розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського та встановлення факту порушення суб'єктом академічної діяльності академічної доброчесності, відповідно до п. 6.8–6.10 цього Положення, а також з урахуванням принципів співмірності, розумності та добросовісності, приймає рішення про застосування до суб'єкта академічної діяльності відповідних санкцій у такому порядку:

6.18.1. Комісія з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського / тимчасова комісія з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського приймає рішення про застосування до суб'єкта академічної діяльності обов'язкових санкцій за порушення ним академічної доброчесності, визначених Таблицями;

6.18.2. За необхідності та у випадках, передбачених Таблицями, комісія з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського / тимчасова комісія з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського з урахуванням п. 6.17 цього Положення обирає застосування разом із обов'язковими, якщо вони передбачені, також інші санкції до суб'єкта академічної діяльності за порушення ним академічної доброчесності відповідно до п. 6.11–6.12 цього Положення.

7. СКЛАД, ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ, ПОВНОВАЖЕННЯ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ УПОВНОВАЖЕНИХ ОРГАНІВ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ КПІ ІМ. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО

7.1. Органами, уповноваженими відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського та/або застосовувати до суб'єктів академічної діяльності заходи реагування на порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського (далі – заходи реагування), є:

7.1.1. комісія з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського (далі – постійна комісія) як колегіальний постійно діючий орган КПІ ім. Ігоря Сікорського;

7.1.2. тимчасова комісія з академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського (далі – тимчасова комісія), яка створюється наказом ректора КПІ ім. Ігоря Сікорського за поданням голови постійної комісії для розгляду окремого випадку порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського та/або застосування відповідних заходів реагування за це порушення.

7.2. Основними завданнями постійної комісії є:

7.2.1. розроблення засад внутрішньої політики формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського;

7.2.2. розгляд повідомлень про порушення суб'єктами академічної діяльності академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського;

7.2.3. прийняття за результатами розгляду таких повідомлень рішень щодо застосовування заходів реагування на порушення академічної доброчесності у порядку, визначеному цим Положенням.

7.3. Основними завданнями тимчасової комісії є:

7.3.1. допомога постійній комісії в розробленні засад внутрішньої політики формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського;

7.3.2. розгляд повідомлень про порушення суб'єктами академічної діяльності академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, переданих постійною комісією на розгляд тимчасової комісії у порядку, визначеному цим Положенням;

7.3.3. прийняття за результатами розгляду таких повідомлень рішень щодо застосовування заходів реагування на порушення академічної доброчесності в межах повноважень та у порядку, визначеному цим Положенням.

7.4. Склад постійної комісії затверджується наказом ректора КПІ ім. Ігоря Сікорського у встановленому порядку.

7.5. Склад тимчасової комісії затверджується наказом ректора КПІ ім. Ігоря Сікорського за поданням голови постійної комісії у встановленому порядку.

7.6. Члени постійної комісії (тимчасової комісії) виконують свої обов'язки на громадських засадах. Постійну комісію (тимчасову комісію) очолює голова,

який організовує її роботу і несе персональну відповідальність за виконання покладених на постійну комісію (тимчасову комісію) завдань. Голова постійної комісії (тимчасової комісії), його заступники та секретар обираються членами постійної комісії (тимчасової комісії) на першому, після затвердження її складу, засіданні постійної комісії (тимчасової комісії). У разі відсутності голови постійної комісії (тимчасової комісії), його повноваження здійснює заступник.

7.7. Постійна комісія уповноважена:

7.7.1. розробляти та пропонувати для затвердження (прийняття) у встановленому порядку проєкти внутрішніх актів з питань академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського;

7.7.2. розробляти та пропонувати для впровадження заходи популяризації академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського;

7.7.3. розглядати в порядку, передбаченому цим Положенням, повідомлення про порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського;

7.7.4. інформувати зацікавлених осіб про початок процедури розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського;

7.7.5. запитувати пояснення від особи, яка повідомила про ознаки порушення академічної доброчесності, інших суб'єктів академічної діяльності щодо повідомлень про порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, що перебувають на розгляді комісії, отримувати від них додаткову інформацію;

7.7.6. одержувати від ректора КПІ ім. Ігоря Сікорського, керівників структурних підрозділів КПІ ім. Ігоря Сікорського, інших осіб (за їх згодою) інформацію та документи, необхідні для виконання покладених на неї завдань;

7.7.7. досліджувати докази у процесі розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського;

7.7.8. залучати відповідно до вимог цього Положення незалежних експертів, які мають необхідну кваліфікацію для розгляду питань, що належать до компетенції постійної комісії;

7.7.9. встановлювати факти порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського;

7.7.10. приймати рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

7.7.11. здійснювати інші дії, передбачені цим Положенням.

7.8. Тимчасова комісія здійснює повноваження, передбачені п. 7.7.3–7.7.11 цього Положення.

7.9. Адміністрація КПІ ім. Ігоря Сікорського забезпечує постійну комісію (тимчасову комісію) матеріально-технічною базою (приміщенням, організаційною технікою тощо), необхідною для виконання покладених на них завдань.

7.10. Постійна комісія (тимчасова комісія) зобов’язана:

7.10.1. своєчасно реагувати на порушення академічної доброчесності і добросовісно використовувати надані їй для цього повноваження;

7.10.2. приймати до розгляду і розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського за наявності підстав та в порядку, передбачених цим Положенням;

7.10.3. розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського відповідно до цінностей, принципів і правил академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, передбачених цим Положенням;

7.10.4. неупереджено ставитись до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності, не допускати дискримінації за будь-якою ознакою;

7.10.5. уникати у своїй роботі конфлікту інтересів, проявів недоброчесності чи незаконних дій (бездіяльності);

7.10.6. притягувати до академічної та/або дисциплінарної відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони і лише за наявності вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;

7.10.7. ознайомлювати з рішеннями постійної комісії (тимчасової комісії) осіб, яких вони стосуються;

7.10.8. забезпечувати прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, визначення заходів реагування на встановлені порушення академічної доброчесності;

7.10.9. надавати зацікавленим особам інформацію про роботу постійної комісії (тимчасової комісії) у встановленому порядку;

7.10.10. виконувати інші дії, передбачені законодавством і цим Положенням.

7.11. Голова постійної комісії (тимчасової комісії):

7.11.1. організовує роботу постійної комісії (тимчасової комісії);

7.11.2. скликає засідання постійної комісії (тимчасової комісії) і головує на них;

7.11.3. представляє постійну комісію (тимчасову комісію) перед Вченою радою, адміністрацією КПІ ім. Ігоря Сікорського та іншими особами і організаціями;

7.11.4. розподіляє обов’язки між членами постійної комісії (тимчасової комісії), в тому числі щодо підготовки проєктів документів для їх розгляду на засіданнях постійної комісії (тимчасової комісії);

7.11.5. за необхідності делегує виконання окремих повноважень заступнику або іншому члену постійної комісії (тимчасової комісії).

7.12. Секретар постійної комісії (тимчасової комісії):

7.12.1. готує матеріали для розгляду на засіданні постійної комісії (тимчасової комісії), якщо це не доручено іншому члену постійної комісії (тимчасової комісії);

7.12.2. веде протокол засідання постійної комісії (тимчасової комісії);

7.12.3. виконує доручення голови постійної комісії (тимчасової комісії) з питань її діяльності.

7.13. Вимоги та інші особливості процедури розгляду постійною комісією (тимчасовою комісією) повідомлень про порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського та прийняття відповідних рішень визначені розділом 8 цього Положення.

8. РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В КПІ ІМ. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО

8.1. Підставою для розгляду фактів щодо порушення академічної доброчесності є повідомлення про порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського (далі – повідомлення).

8.2. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності з боку суб’єкта академічної діяльності, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) ректора КПІ ім. Ігоря Сікорського.

8.3. Повідомлення подається на офіційну адресу КПІ ім. Ігоря Сікорського та, окрім відомостей щодо ознак порушення академічної доброчесності, повинно містити:

8.3.1. прізвище, ім’я, по батькові (за наявності) або найменування заявника, поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер засобу зв’язку, якщо такий є;

8.3.2. прізвище, ім’я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої ініційовано питання про порушення нею академічної доброчесності;

8.3.3. підпис і дату за умови подання в паперовій формі;

8.3.4. кваліфікований електронний підпис за умови подання в електронній формі.

8.4. Не підлягає розгляду повідомлення:

8.4.1. не підписане заявником, а також таке, з якого неможливо встановити особу заявника або особу, стосовно якої ініційовано питання про порушення нею академічної доброчесності;

8.4.2. повторне від одного і того ж заявника з одного і того ж питання, якщо перше вже вирішено або перебуває на розгляді постійної комісії / тимчасової комісії на прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності.

8.5. Ректор КПІ ім. Ігоря Сікорського за результатом розгляду повідомлення протягом трьох робочих днів приймає одне з таких рішень:

8.5.1. про надсилання відповідного повідомлення до постійної комісії для розгляду та/або для прийняття нею рішення щодо притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної / дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності – якщо особа не визнає / відмовляється від визнання факту вчинення нею порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського;

8.5.2. про утворення тимчасової комісії для розгляду повідомлення та/або для прийняття нею рішення щодо притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування;

8.5.3. про притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності у разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення.

8.6. Постійна комісія після отримання повідомлення приймає одне з таких рішень:

8.6.1. про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою – протягом десяти робочих днів з дня отримання повідомлення;

8.6.2. про залишення повідомлення без розгляду відповідно до п.п. 8.4, 8.8.1– 8.8.2, а також у разі невідповідності повідомлення вимогам п. 8.3 цього Положення – протягом десяти робочих днів з дня отримання повідомлення;

8.6.3. про підготовку головою постійної комісії подання ректору КПІ ім. Ігоря Сікорського щодо необхідності створення тимчасової комісії та передання їй повідомлення для розгляду та/або для прийняття нею рішення щодо притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування;

8.6.4. про притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності у разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, відповідно до п. 8.8.11 цього Положення – протягом трьох робочих днів з дня отримання повідомлення.

8.7. Права та обов'язки осіб, які беруть участь у розгляді повідомлення:

8.7.1. Особами, які беруть участь у розгляді повідомлення є:

8.7.1.1. особа, яка повідомила про ознаки порушення академічної доброчесності;

8.7.1.2. особа стосовно якої розглядається повідомлення про порушення академічної доброчесності.

8.7.2. Особи, які беруть участь у розгляді повідомлення, мають право:

8.7.2.1. бути поінформованими про початок процедури розгляду повідомлення;

8.7.2.2. діяти особисто або через представника;

8.7.2.3. бути поінформованими про дату, час і місце та бути присутніми під час розгляду повідомлення;

8.7.2.4. ознайомлюватися з матеріалами повідомлення, знімати копії (фотокопії) з матеріалів розгляду повідомлення та робити виписки;

8.7.2.5. брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

8.7.2.6. одержувати копії рішень постійної комісії / тимчасової комісії та ректора КПІ ім. Ігоря Сікорського;

8.7.2.7. оскаржувати рішення постійної комісії / тимчасової комісії та ректора КПІ ім. Ігоря Сікорського у встановленому цим Положенням порядку.

8.7.3. Особа, яка повідомила про ознаки порушення академічної доброчесності, також має право:

8.7.3.1. подавати докази на підтвердження свого повідомлення;

8.7.3.2. надавати усні та письмові пояснення з приводу свого повідомлення.

8.7.4. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, також має право:

8.7.4.1. ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них зауваження;

8.7.4.2. надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;

8.7.4.3. визнати або відмовитися визнавати факт порушення академічної доброчесності.

8.7.5. Особи, які беруть участь у розгляді повідомлення, зобов’язані добросовісно користуватися належними їм правами та сумлінно виконувати вимоги постійної комісії / тимчасової комісії під час процедури розгляду повідомлення.

8.8. Процедура розгляду повідомлення та прийняття рішення про порушення академічної доброчесності постійною комісією / тимчасовою комісією:

8.8.1. Постійна комісія / тимчасова комісія протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду із письмовим повідомленням про це особу, яка повідомила про ознаки порушення академічної доброчесності.

8.8.2. Повідомлення може бути залишене без розгляду, якщо в ньому не наведена інформація, яка містить фактичні дані, які вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені.

8.8.3. У випадку ухвалення рішення про початок розгляду повідомлення постійна комісія / тимчасова комісія надсилає / надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніше як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

8.8.4. Загальний строк розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності не може перевищувати шість місяців з дня реєстрації повідомлення.

8.8.5. Доказами вчинення порушення академічної доброчесності є будь-які фактичні дані, на підставі яких постійна комісія / тимчасова комісія встановлює наявність або відсутність порушення академічної доброчесності. Ці дані встановлюються такими засобами: поясненнями осіб, що беруть участь у розгляді повідомлення, поясненнями третіх осіб, письмовими доказами, речовими доказами і висновками експертів.

8.8.6. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення та за потреби додаткового аналізу повідомлення на предмет порушення академічної доброчесності за рішенням постійної комісії / тимчасової комісії можуть запрошуватися незалежні експерти (далі – експерти).

8.8.7. Вимоги до експертів:

8.8.7.1. вища освіта та/або науковий ступінь за тематикою роботи, що перевіряється на порушення академічної доброчесності;

8.8.7.2. відсутність потенційного та/або реального конфлікту інтересів;

8.8.7.3. відсутність спільних публікацій з особою, стосовно якої розглядається повідомлення.

8.8.8. Експертний висновок складається у письмовій формі або в електронній формі з використанням кваліфікованого електронного підпису та/або електронної печатки.

8.8.9. Експертний висновок повинен містити:

8.8.9.1. назву роботи, яка виноситься на експертизу:

8.8.9.2. прізвище, ім’я, по батькові особи, стосовно якої розглядається повідомлення;

8.8.9.3. коли, де, ким (прізвище, ім’я, по батькові, освіта, спеціальність, науковий ступінь, вчене звання, посада експерта), на якій підставі була проведена експертиза;

8.8.9.4. питання, поставлені експертові;

8.8.9.5. перелік матеріалів, використаних експертом;

8.8.9.6. інформацію про інших осіб, які були присутні при проведенні експертизи;

8.8.9.7. інформацію про наявність або відсутність виявлених фактів порушення академічної доброчесності, їх опис та характеристику;

8.8.9.8. дату та підпис експерта.

8.8.10. Експерт зазначає у висновку, що його попереджено про відповідальність за завідомо неправдивий висновок.

8.8.10.1. Якщо експерт під час підготовки висновку встановить обставини, що мають значення для розгляду матеріалів повідомлення, з приводу яких йому не були поставлені питання, він має право включити до висновку свої обґрунтування про ці обставини.

8.8.11. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться, рішення приймається за спрощеною письмовою

процедурою. Факт визнання порушення академічної доброчесності встановлюється на підставі письмового повідомлення.

8.8.12. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена Законом України «Про академічну доброчесність».

8.8.13. Постійна комісія / тимчасова комісія розглядає питання і скликає засідання, яке вважається правомочним, якщо на ньому присутні 2/3 складу членів комісії. На засідання постійної комісії / тимчасової комісії обов'язково запрошується особа, стосовно якої розглядається повідомлення (її представник). У разі наявності письмової заяви такої особи про розгляд зазначеного питання без її участі засідання постійної комісії / тимчасової комісії проводиться за її відсутності. Якщо особа, стосовно якої розглядається повідомлення, не з'являється на засідання постійної комісії / тимчасової комісії, при відсутності її письмової заяви про розгляд зазначеного питання без її участі, розгляд питання відкладається. Повторна неявка на засідання постійної комісії / тимчасової комісії без поважної причини не є підставою для відкладення розгляду.

8.8.14. У разі, якщо повідомлення розглядається стосовно здобувача освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського й ним не визнається факт порушення академічної доброчесності та/або він не погоджується із санкцією за порушення академічної доброчесності, до складу постійної комісії / тимчасової комісії обов'язково включаються одна або декілька осіб, уповноважених органом студентського самоврядування КПІ ім. Ігоря Сікорського, – з правами члена постійної комісії / тимчасової комісії.

8.8.15. Рішення постійної комісії / тимчасової комісії приймається більшістю голосів членів комісії з числа присутніх на засіданні. Особи, запрошені на засідання постійної комісії / тимчасової комісії, участь у голосуванні не беруть. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови постійної комісії / тимчасової комісії, а у випадку його відсутності – заступника голови постійної комісії / тимчасової комісії.

8.8.16. Рішення постійної комісії / тимчасової комісії оформлюється протоколом, який підписується головою постійної комісії / тимчасової комісії (за відсутності голови – його заступником) та секретарем постійної комісії / тимчасової комісії. Протоколи засідань постійної комісії / тимчасової комісії веде секретар постійної комісії / тимчасової комісії.

8.8.17. Незалежно від визнання чи невизнання факту порушення академічної доброчесності розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського віком від 14 років до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського.

8.8.18. Розгляд повідомлення на засіданні постійної комісії / тимчасової комісії складається з трьох етапів:

8.8.18.1. доповідь голови постійної комісії / тимчасової комісії, його заступника або одного з членів постійної комісії / тимчасової комісії, який попередньо вивчав матеріали повідомлення;

8.8.18.2. перевірка та дослідження усіх матеріалів повідомлення, у тому числі доказів порушення академічної доброчесності;

8.8.18.3. у разі необхідності, почергове заслуховування особи, стосовно якої розглядається повідомлення, та інших запрошених на засідання осіб.

8.8.19. Під час розгляду повідомлення ведеться відео- чи аудіозапис засідання постійної комісії / тимчасової комісії.

8.8.20. У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь член постійної комісії / тимчасової комісії, який має конфлікт інтересів.

8.8.20.1. У разі наявності у члена постійної комісії / тимчасової комісії реального або потенційного конфлікту інтересів або за наявності інших підстав, що можуть свідчити про його упередженість під час розгляду подання, за рішенням постійної комісії / тимчасової комісії він відводиться від відповідного розгляду.

8.8.20.2. Рішення про відвід члена постійної комісії / тимчасової комісії приймається на підставі письмової заяви особи, яка подавала повідомлення, особи, стосовно якої розглядається повідомлення, або заяви про самовідвід члена постійної комісії / тимчасової комісії. Заява подається до початку розгляду повідомлення на засіданні постійної комісії / тимчасової комісії.

8.8.20.3. Член постійної комісії / тимчасової комісії не бере участь у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

8.8.21. За результатами розгляду повідомлення постійна комісія / тимчасова комісія приймає одне з таких рішень:

8.8.21.1. про наявність порушення академічної доброчесності та притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

8.8.21.2. про відсутність порушення академічної доброчесності.

8.8.22. Рішення постійної комісії / тимчасової комісії про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності має:

8.8.22.1. бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності;

8.8.22.2. містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення відповідно до вимог розділу 6 цього Положення та Таблиць.

8.8.23. Рішення постійної комісії / тимчасової комісії за п. 8.8.22 цього Положення набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги. Постійна комісія / тимчасова комісія може відкласти виконання санкції, застосованої за таким рішенням, до спливу строку на його оскарження, встановленого пунктом 8.9.2 цього Положення, а в разі оскарження – до набрання чинності рішенням суб'єкта розгляду скарги.

8.8.24. Повідомлення про порушення академічної доброчесності, вчиненого ректором КПІ ім. Ігоря Сікорського, розглядаються в порядку, передбаченому Законом України «Про академічну доброчесність».

8.9. Оскарження рішення постійної комісії / тимчасової комісії про порушення (відсутність) порушення академічної доброчесності:

8.9.1. Рішення чи бездіяльність постійної комісії / тимчасової комісії з розгляду повідомлення може бути оскаржено особою, яка бере участь у розгляді повідомлення, у наступному порядку:

8.9.1.1. Розгляд скарги на рішення або бездіяльності тимчасової комісії здійснює постійна комісія.

8.9.1.2. Розгляд скарги на рішення або бездіяльності постійної комісії здійснює Вчена рада КПІ ім. Ігоря Сікорського.

8.9.2. Рішення постійної комісії / тимчасової комісії з розгляду повідомлення можуть бути оскаржені протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення, бездіяльність постійної комісії / тимчасової комісії – після закінчення шестимісячного строку для розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності.

8.9.3. Рішення постійної комісії / тимчасової комісії щодо притягнення особи до відповідальності у разі визнання факту порушення академічної доброчесності може бути оскаржено лише в частині застосованого виду та розміру санкції.

8.9.4. Перегляд рішень постійної комісії / тимчасової комісії здійснюється в десятиденний строк та проводиться в загальному порядку з викликом осіб, що брали участь в розгляді повідомлення.

8.9.5. Постійна комісія або Вчена рада КПІ ім. Ігоря Сікорського за результатами розгляду скарги приймають одне з таких рішень:

8.9.5.1. про наявність порушення академічної доброчесності та правомірність притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

8.9.5.2. про відсутність порушення академічної доброчесності та неправомірність притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності та скасування застосованих санкцій.

8.9.6. Рішення постійної комісії / тимчасової комісії є остаточними та можуть бути переглянуті лише у випадках, встановлених цим Положенням та/або законодавством.

8.9.7. Рішення постійної комісії / тимчасової комісії оприлюднюється на офіційному вебсайті КПІ ім. Ігоря Сікорського протягом п’яти робочих днів з дня їх прийняття.

8.10. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, за вчинення яких цим Положенням та законодавством передбачено позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та/або вченого звання (зокрема академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого особі присуджено (присвоєно) відповідний ступінь або звання), здійснюється в окремому порядку, визначеному розділом 9 цього Положення.

9. ПОРЯДОК ПОЗБАВЛЕННЯ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ, СТУПЕНЯ ДОКТОРА МИСТЕЦТВА, СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА ВЧЕНОГО ЗВАННЯ

9.1. Цей розділ визначає окремий порядок розгляду КПІ ім. Ігоря Сікорського повідомлень про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, а також порядок розгляду рішень Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) про встановлення (невстановлення) наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання, та скарг на рішення постійної комісії за такими повідомленнями.

9.2. Уповноваженим органом для розгляду повідомлень про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання є постійна комісія, яка діє відповідно до цього розділу, а також розділів 6–8 цього Положення в межах, які не суперечать цьому розділу.

9.3. Постійна комісія розглядає повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання в КПІ ім. Ігоря Сікорського, або у випадку отримання повідомлення від Національного агентства на підставі Закону України «Про академічну доброчесність» та відповідно до цього розділу Положення.

9.4. Визначені цим розділом процедури позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання не є адміністративними процедурами.

9.5. Подання повідомлення

9.5.1. Повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, може бути подано до КПІ ім. Ігоря Сікорського будь-якою особою, яка має такі докази, за формою, наведеною у Додатку 2 до цього Положення.

9.5.2. У повідомленні зазначається:

9.5.2.1. найменування КПІ ім. Ігоря Сікорського;

9.5.2.2. прізвище, ім’я, по батькові (у разі наявності) особи (повне найменування юридичної особи), яка подає скаргу (далі – заявник), її контактні дані (адреса, номер телефона, адреса електронної пошти);

9.5.2.3. інформація про рішення, яким присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, що приймалось на підставі чи з урахуванням академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається;

9.5.2.4. бібліографічний опис академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається; контактні дані автора академічного твору (за наявності такої інформації в заявника);

9.5.2.5. URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних текстів та/або сторінки офіційного вебсайту, де розміщено електронний примірник академічного твору (творів), індекс DOI публікації, щодо якого (яких) подавалося повідомлення;

9.5.2.6. посилання на вимоги до відповідних академічних творів, чинні на момент присудження наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти або присвоєння вченого звання;

9.5.2.7. бібліографічні описи академічних творів, які є джерелами неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів, наукового (творчого) результату інших авторів без відповідного посилання (академічного плагіату) (далі – джерело плагіату), та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію;

9.5.2.8. URL-адреса вебсторінки офіційного вебсайту, де розміщено в електронній формі джерело плагіату (індекс DOI такої публікації) та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію, або електронна копія такого джерела.

9.5.3. У випадку розміщення джерела плагіату за URL-адресою вебсторінки іншого ніж офіційний вебсайт, таке джерело повинно містити:

9.5.3.1. повний текст твору;

9.5.3.2. вказівку на авторство;

9.5.3.3. вказівку на дату підписання до друку (якщо видання, де розміщено твір, її містить) або дату оприлюднення твору, створеного автором (авторами) для розміщення на вебсайті;

9.5.3.4. вихідні відомості видання (або титульну сторінку рукопису дисертації, першу і другу сторінки автореферату);

9.5.3.5. зміст видання (або рукопису дисертації).

9.5.4. Для публікації, створеної автором (авторами) для розміщення на вебсайті, вимоги п. 9.5.3.4–9.5.3.5 не застосовуються.

9.5.5. У разі відсутності джерела плагіату у мережі Інтернет, до повідомлення додається примірник такого джерела або його копія (у тому числі електронна), про що зазначається у повідомленні. У випадку надання копії, у повідомленні має бути зазначено, що вона ідентична примірнику. Доведення ідентичності електронної копії примірнику покладається на заявника.

9.5.6. До повідомлення додаються: порівняльна таблиця за формою, наведеною в Додатку 3 до цього Положення, із наведенням фрагментів академічного твору (творів) та відповідних фрагментів джерел академічного плагіату та/або відомостей про фабрикацію, фальсифікацію; копія академічного твору, на підставі та/або з урахуванням якого було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти, присвоєно вчене звання, про наявність у якому порушення академічної доброчесності подавалось повідомлення; примірники або копії джерел академічного плагіату. Примірник або копія джерела академічного плагіату, відсутнього у мережі Інтернет, мають відповідати вимогам, встановленим п. 9.5.3–9.5.4 цього Положення.

9.5.7. Повідомлення з додатками подається (надсилається) до КПІ ім. Ігоря Сікорського у паперовій чи електронній формі за підписом фізичної особи або керівника юридичної особи (для повідомлень у електронній формі – з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або електронної печатки юридичної особи). Датою надходження повідомлення є дата його отримання КПІ ім. Ігоря Сікорського.

9.5.8. Постійна комісія здійснює перевірку повідомлення на відповідність вимогам пунктів 8.4, 9.5.1–9.5.7 цього Положення та протягом десяти робочих днів з дня його надходження приймає рішення про його прийняття до розгляду або залишення без розгляду, яке оприлюднюється на офіційному сайті КПІ ім. Ігоря Сікорського. Повідомлення залишається без розгляду у разі його невідповідності вимогам пунктів 8.4, 9.5.1–9.5.7 цього Положення та/або відсутності в ньому фактичних даних, що вказують на можливий факт академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації і можуть бути перевірені. У разі залишення постійною комісією повідомлення без розгляду у такий же строк заявник інформується про прийняте рішення та його підстави. У разі прийняття постійною комісією повідомлення до розгляду копія повідомлення надсилається

особі, стосовно якої надійшло повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий.

9.5.9. Постійна комісія у разі прийняття до розгляду повідомлення щодо наявності у дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації передає відповідну інформацію службі вченого секретаря КПІ ім. Ігоря Сікорського, яка протягом п'яти робочих днів вносить її до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr» за наявності технічної можливості.

9.5.10. З метою розгляду повідомлення постійна комісія має право одержувати в установленому законодавством порядку документи та матеріали, необхідні для розгляду повідомлення; залучати експертів для встановлення наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації; використовувати відповідне програмне забезпечення для перевірки викладених у повідомленні відомостей та аналізу академічного твору.

9.6. Розгляд повідомлення постійною комісією

9.6.1. Розгляд повідомлення по суті здійснюється постійною комісією за загальною процедурою, встановленою пунктами 8.8 цього Положення, з урахуванням особливостей, визначених цим розділом. Постійна комісія здійснює перевірку викладених у повідомленні відомостей та аналіз академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та приймає рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення.

9.6.2. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення та за потреби додаткового аналізу академічного твору на предмет наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, за рішенням постійної комісії можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

9.6.3. Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення по суті на засіданні постійної комісії не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду постійною комісією надсилається засобами електронного зв'язку (поштою) заявнику та особі, стосовно якої розглядається повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий. Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення на засіданні постійною комісією у той самий строк оприлюднюється на вебсайті КПІ ім. Ігоря Сікорського. Участь зазначених осіб не є обов'язковою. Вказані особи вважаються повідомленими про дату, час і місце засідання постійної комісії з дня, наступного за днем інформування (засобами зв'язку, або шляхом оприлюднення відповідної інформації на вебсайті КПІ ім. Ігоря Сікорського – якщо спосіб зв'язку із особою невідомий).

9.6.4. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення постійною комісією, мають право особисто або через свого представника: бути поінформованими про початок процедури розгляду повідомлення; бути

поінформованими про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення; ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо інформації у повідомленні стосовно наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі та результатів перевірки повідомлення постійною комісією, надавати до них зауваження; надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання; брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

9.6.5. Засідання постійної комісії для розгляду повідомлення по суті складається з відкритої та закритої частин. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, їх представники мають право бути присутніми на відкритій частині засідання. На запрошення постійної комісії можуть бути присутні інші особи.

9.6.5.1. Розгляд повідомлення починається з доповіді про підстави прийняття повідомлення до розгляду, встановлені та досліджені обставини, висновок по суті питання. Постійна комісія може надати особам, зазначеним у п. 9.6.5, слово для пояснень та відповіді на запитання.

9.6.6. Постійна комісія на закритій частині засідання за наслідками розгляду повідомлення по суті приймає одне з таких рішень:

9.6.6.1. про позбавлення особи, стосовно якої подано повідомлення, наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, – у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

9.6.6.2. про відмову у позбавленні такої особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання – у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

9.6.7. Рішення постійної комісії має бути обґрунтованим, ухваленим на підставі повно і всебічно досліджених доказів або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності.

9.6.8. Рішення постійної комісії оприлюднюється на офіційному вебсайті КПІ ім. Ігоря Сікорського протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття. У разі прийняття рішення щодо дисертації доктора філософії (захист якої проведено у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікацій, у яких висвітлено наукові результати такої дисертації, постійна комісія передає таке рішення службі вченого секретаря КПІ ім. Ігоря Сікорського, яка протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття вносить його до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr» за наявності технічної можливості.

9.6.9. Рішення постійної комісії про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання набирає

чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

9.6.10. Рішення постійної комісії про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, вченого звання, а також бездіяльність постійної комісії щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Національного агентства протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу строку на розгляд повідомлення.

9.6.11. Рішення постійної комісії про позбавлення або про відмову у позбавленні ступеня вищої освіти або бездіяльність постійної комісії щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Вченої ради КПІ ім. Ігоря Сікорського протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення чи спливу строку на розгляд такого повідомлення.

9.7. Розгляд постійною комісією рішень Національного агентства

9.7.1. Постійна комісія протягом 10 робочих днів з дня отримання КПІ ім. Ігоря Сікорського рішення Національного агентства за результатами розгляду скарги зобов’язаний його розглянути та прийняти рішення:

9.7.1.1. про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання – у разі встановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання;

9.7.1.2. про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання – у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання.

9.7.2. Рішення постійної комісії про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

9.7.3. Рішення постійної комісії може бути оскаржено до Вченої ради КПІ ім. Ігоря Сікорського протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

9.7.4. Вчена рада КПІ ім. Ігоря Сікорського у порядку, визначеному внутрішніми актами КПІ ім. Ігоря Сікорського, розглядає скаргу та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує введення в дію ректором КПІ ім. Ігоря Сікорського та оприлюднюється на офіційному вебсайті КПІ ім. Ігоря Сікорського протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття.

9.7.5. Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному вебсайті КПІ ім. Ігоря Сікорського.

9.8. Наслідки позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання

9.8.1. Наслідки набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання визначаються пунктом 6.17.4 цього Положення та чинним законодавством України. Відомості про позбавлення вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти відповідно до законодавства.

9.8.2. Втрата КПІ ім. Ігоря Сікорського права утворювати спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані вчені ради, спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва), присуджувати наукові (освітньо-творчі) ступені та присвоювати вчені звання у разі встановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації визначається Законом України «Про академічну доброчесність» та розділом 6 цього Положення.

10. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

10.1. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, вчинених до набрання чинності Законом України «Про академічну доброчесність», прийняття рішень за результатами такого розгляду та їх оскарження здійснюються відповідно до процедур, з додержанням гарантій і прав суб'єктів академічної діяльності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність».

10.2. У разі встановлення наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, іншого порушення академічної доброчесності, вчиненого до набрання чинності Законом України «Про академічну доброчесність», до суб'єктів академічної діяльності застосовується та міра відповідальності, яка на момент вчинення такого порушення академічної доброчесності була визначена законом.

10.3. Перевірка дисертацій, кваліфікаційних робіт на здобуття наукових ступенів, ступенів вищої освіти, присуджених до набрання чинності Законом України «Про академічну доброчесність», може проводитися виключно на предмет дотримання вимог, чинних на день захисту відповідної дисертації, кваліфікаційної роботи.

10.4. Встановлення наявності текстових запозичень, факту використання ідей, наукових результатів без посилання на джерело в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого особі присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва або присвоєно вчене звання, враховується КПІ ім. Ігоря

Сікорського під час здійснення академічної (трудової) діяльності особи відповідно до закону та внутрішніх актів КПІ ім. Ігоря Сікорського.

10.5. Розгляд скарг, що надійшли до уповноважених суб'єктів до набрання чинності Законом України «Про академічну доброчесність», здійснюється і завершується відповідно до процедур, що діяли до дня набрання чинності Законом України «Про академічну доброчесність», крім скарг щодо порушення академічної доброчесності в дисертаціях на здобуття наукового ступеня, відповідальність за яке не була встановлена законом на момент вчинення порушення, які передаються на розгляд постійної комісії відповідно до вимог 9 цього Положення.

10.6. Протягом одного року з дня набрання чинності Законом України «Про академічну доброчесність» особа може добровільно відмовитися від присудженого їй наукового ступеня, присвоєного вченого звання у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

10.7. Положення набирає чинності з моменту його затвердження ректором КПІ ім. Ігоря Сікорського.

10.8. Зміни й доповнення до цього Положення затверджуються наказом ректора КПІ ім. Ігоря Сікорського в установленому порядку.

Ректор Анатолій МЕЛЬНИЧЕНКО

Додаток 1
до Положення про систему забезпечення академічної доброчесності
в КПІ ім. Ігоря Сікорського

Таблиці санкцій за порушення академічної доброчесності

в КПІ ім. Ігоря Сікорського

структура: суб'єкт → вид порушення → імперативна санкція → неімперативна санкція за законом → можливі санкції постійної комісії

Примітка. У колонці 2 наведено лише обов'язкові наслідки, прямо сформульовані законом. У колонці 3 наведено неімперативні санкції або відсилання Закону до внутрішніх актів / умов конкурсу. У колонці 4 запропоновано можливі санкції з пунктів 6.11–6.12 Положення. Позначка «—» означає, що для відповідної колонки окремий захід не визначався.

Суб'єкт: Ректор КПІ ім. Ігоря Сікорського

Вид порушення академічної доброчесності	Обов'язкова (імперативна) санкція / захід впливу згідно із Законом	Неімперативна санкція / захід впливу згідно із Законом	Можливі санкції / заходи впливу за рішенням постійної комісії (пункти 6.11–6.12 Положення)
Відчуження авторства	**Звільнення з посади; заборона обіймати посаду керівника закладу освіти протягом 10 років з дня встановлення факту порушення (ч. 1 ст. 14, ч. 2 ст. 23 Закону; п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП)**	—	—
Академічний плагіат внаслідок відчуження авторства	**Звільнення з посади; заборона обіймати посаду керівника закладу освіти протягом 10 років з дня встановлення факту порушення (ч. 1 ст. 14, ч. 4 ст. 24 Закону; п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП)**	—	—
Приписування авторства, якщо ректор не брав участі у створенні академічного твору, але зазначений серед його авторів	**Відкликання академічного твору видавцем (ч. 3 ст. 15, ч. 3 ст. 25 Закону). Звільнення з посади; заборона обіймати посаду керівника закладу освіти протягом 10 років з дня встановлення факту порушення (ч. 1 ст. 14, абз. 1 ч. 4 ст. 25 Закону)**	—	—
Схиляння автора академічного твору до приписування авторства собі чи іншій особі з використанням службового становища	**Звільнення з посади; заборона обіймати посаду керівника закладу освіти протягом 10 років з дня встановлення факту порушення (ч. 1 ст. 14, абз. 2 ч. 4 ст. 25 Закону)**	—	—
Академічний плагіат в оприлюдненому академічному творі, крім плагіату внаслідок відчуження авторства	**Відкликання академічного твору відповідно до Закону (ч. 3 ст. 15, ч. 2 ст. 24 Закону)**	—	Можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.1 та/або п. 6.12.5 Положення

Вид порушення академічної доброчесності	**Обов'язкова (імперативна) санкція / захід впливу згідно із Законом**	**Неімперативна санкція / захід впливу згідно із Законом**	**Можливі санкції / заходи впливу за рішенням постійної комісії (пункти 6.11–6.12 Положення)**
Самоплагіат з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проектів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проектів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки	**Притягнення до академічної відповідальності (ч. 2 ст. 26 Закону)**	—	—
Самоплагіат, у тому числі в науковій статті	**Наукова стаття відкликається (ч. 3 ст. 26 Закону)**	—	Можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.1 та/або п. 6.12.5 Положення
Фабрикація	—	Можуть бути застосовані санкції у вигляді звільнення або догани (абз. 1 ч. 2 ст. 27 Закону)	Можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.1 Положення
Фальсифікація	—	Можуть бути застосовані санкції у вигляді звільнення або догани (абз. 1 ч. 2 ст. 28 Закону)	Можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.1 Положення
Академічний плагіат, фабрикація або фальсифікація в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого особі присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання	**Позбавлення відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, вченого звання у порядку, визначеному Законом (ст. 40 Закону)**	—	—
Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом	—	—	Можливе застосування санкцій відповідно до статусу ректора та виду процедури: п. 6.12.1, п. 6.12.5 та/або п. 6.12.7 Положення
Недоброчесне оцінювання	**Відповідна оцінка має бути приведена, за можливості, у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності (абз. 2 ч. 2 ст. 30 Закону)**	—	Можливе застосування санкцій відповідно до статусу ректора та виду процедури: п. 6.12.1, п. 6.12.5 та/або п. 6.12.6 Положення
Несамостійне виконання завдання у межах конкурсу або іншої академічної процедури	**Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню (ч. 2 ст. 31 Закону)**	—	Можливе застосування санкцій відповідно до статусу ректора та виду процедури: п. 6.12.1, п. 6.12.5 та/або п. 6.12.7 Положення
Недозволена допомога	—	—	Можливе застосування санкцій відповідно до статусу ректора та виду процедури: п. 6.12.1, п. 6.12.5 та/або п. 6.12.7 Положення
Академічний саботаж	—	—	Можливе застосування санкцій відповідно до статусу ректора та виду процедури: п. 6.12.1, п. 6.12.5 та/або п. 6.12.7 Положення
Схиляння до порушення академічної доброчесності	**Догана (ч. 3 ст. 34 Закону)**	—	Можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.1 та/або п. 6.12.5.2 Положення
Інституційні порушення академічної доброчесності	**Притягнення до дисциплінарної відповідальності (ч. 2 ст. 36 Закону)**	—	—

Суб’єкт: педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені КПІ ім. Ігоря Сікорського

Вид порушення академічної доброчесності	**Обов’язкова (імперативна) санкція / захід впливу згідно із Законом**	**Неімперативна санкція / захід впливу згідно із Законом**	**Можливі санкції / заходи впливу за рішенням постійної комісії (пункти 6.11–6.12 Положення)**
Відчуження авторства	**Звільнення із КПІ ім. Ігоря Сікорського відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП (ч. 2 ст. 23 Закону)**	—	—
Академічний плагіат в оприлюдненому академічному творі	**Академічний твір підлягає відкликанню (ч. 2 ст. 24 Закону)**	—	Можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.1 та/або п. 6.12.5 Положення
Академічний плагіат внаслідок відчуження авторства	**Звільнення із КПІ ім. Ігоря Сікорського відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП (ч. 4 ст. 24 Закону)**	—	—
Приписування авторства	**Академічний твір відкликається видавцем (ч. 3 ст. 25 Закону)**	Можуть бути застосовані санкції у вигляді звільнення відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП або догани (абз. 1 ч. 4 ст. 25 Закону)	Можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.1 та/або п. 6.12.5 Положення
Самоплагіат з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проектів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проектів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки	**Притягнення до академічної відповідальності (ч. 2 ст. 26 Закону)**	—	—
Самоплагіат, у тому числі в науковій статті	**Наукова стаття відкликається (ч. 3 ст. 26 Закону)**	—	Можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.1 та/або п. 6.12.5 Положення
Фабрикація	—	Можуть бути застосовані санкції у вигляді звільнення відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП або догани (абз. 1 ч. 2 ст. 27 Закону)	Можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.1 Положення
Фальсифікація	—	Можуть бути застосовані санкції у вигляді звільнення відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП або догани (абз. 1 ч. 2 ст. 28 Закону)	Можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.1 Положення
Академічний плагіат, фабрикація або фальсифікація в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого особі присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання	**Позбавлення відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, вченого звання у порядку, визначеному Законом (ст. 40 Закону)**	—	—
Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом	—	—	Можливе застосування санкцій залежно від виду процедури: п. 6.12.1, п. 6.12.5 та/або п. 6.12.7 Положення
Недоброчесне оцінювання	**Відповідна оцінка має бути приведена, за можливості, у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності (абз. 2 ч. 2 ст. 30 Закону)**	—	Можливе застосування санкцій залежно від виду процедури: п. 6.12.1, п. 6.12.5 та/або п. 6.12.6 Положення
Несамостійне виконання завдання у межах конкурсу або іншої академічної процедури	**Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню (ч. 2 ст. 31 Закону)**	—	Можливе застосування санкцій залежно від виду процедури: п. 6.12.1, п. 6.12.5 та/або п. 6.12.7 Положення

Вид порушення академічної доброчесності	**Обов'язкова (імперативна) санкція / захід впливу згідно із Законом**	**Неімперативна санкція / захід впливу згідно із Законом**	**Можливі санкції / заходи впливу за рішенням постійної комісії (пункти 6.11–6.12 Положення)**
Недозволена допомога	—	—	Можливе застосування санкцій залежно від виду процедури: п. 6.12.1, п. 6.12.5 та/або п. 6.12.7 Положення
Академічний саботаж	—	—	Можливе застосування санкцій залежно від виду процедури: п. 6.12.1, п. 6.12.5 та/або п. 6.12.7 Положення
Схиляння до порушення академічної доброчесності	**Догана (ч. 3 ст. 34 Закону)**	—	Можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.1. та/або п. 6.12.5.2 Положення
Схиляння автора академічного твору до приписування авторства собі чи іншій особі з використанням службового становища	**Догана (ч. 3 ст. 34 Закону)**	Можуть бути застосовані санкції у вигляді звільнення відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП (абз. 2 ч. 4 ст. 25 Закону)	Можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.1 Положення

Суб’єкт: здобувачі освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського

Вид порушення академічної доброчесності	**Обов’язкова (імперативна) санкція / захід впливу згідно із Законом**	**Неімперативна санкція / захід впливу згідно із Законом**	**Можливі санкції / заходи впливу за рішенням постійної комісії (пункти 6.11–6.12 Положення)**
Відчуження авторства, крім відчуження авторства кваліфікаційної роботи та крім випадку вчинення такого порушення здобувачем наукового або освітньо-творчого ступеня	—	—	Можливе застосування виховних заходів реагування, зазначених у п. 6.11 Положення, та/або санкцій, зазначених у п. 6.12.2 Положення
Відчуження авторства кваліфікаційної роботи здобувачем освіти	**Відрахування із КПІ ім. Ігоря Сікорського (абз. 2 ч. 3 ст. 23 Закону)**	—	—
Відчуження авторства, вчинене здобувачем наукового або освітньо-творчого ступеня	**Відрахування із КПІ ім. Ігоря Сікорського (абз. 3 ч. 3 ст. 23 Закону)**	—	—
Академічний плагіат в оприлюдненому академічному творі	**Академічний твір підлягає відкликанню (ч. 2 ст. 24 Закону)**	—	Можливе застосування виховних заходів реагування, зазначених у п. 6.11 Положення, та/або санкцій, зазначених у п. 6.12.2 Положення
Академічний плагіат внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу	**Відрахування із КПІ ім. Ігоря Сікорського (ч. 5 ст. 24 Закону).**	—	—
Академічний плагіат, фабрикація або фальсифікація у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти	**Позбавлення відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України (ч. 5 ст. 22 Закону)**	—	—
Приписування авторства	**Академічний твір відкликається видавцем (ч. 3 ст. 25 Закону)**	—	Можливе застосування виховних заходів реагування, зазначених у п. 6.11 Положення, та/або санкцій, зазначених у п. 6.12.2 Положення
Самоплагіат, у тому числі в науковій статті	**Наукова стаття відкликається (ч. 3 ст. 26 Закону)**	—	Можливе застосування виховних заходів реагування, зазначених у п. 6.11 Положення, та/або санкцій, зазначених у п. 6.12.2 Положення
Фабрикація	—	До здобувача вищої освіти може бути застосована санкція у вигляді відрахування (абз. 2 ч. 2 ст. 27 Закону)	Можливе застосування виховних заходів реагування, зазначених у п. 6.11 Положення, та/або санкцій, зазначених у п. 6.12.2 Положення (окрім відрахування здобувача вищої освіти)
Фальсифікація	—	До здобувача вищої освіти може бути застосована санкція у вигляді відрахування (абз. 2 ч. 2 ст. 28 Закону)	Можливе застосування виховних заходів реагування, зазначених у п. 6.11 Положення, та/або санкцій, зазначених у п. 6.12.2 Положення (окрім відрахування здобувача вищої освіти)
Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом	—	—	Можливе застосування виховних заходів реагування, зазначених у п. 6.11 Положення, та/або санкцій, зазначених у п. 6.12.2 Положення
Несамостійне виконання завдання	**Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню (ч. 2 ст. 31 Закону)**	—	Можливе застосування виховних заходів реагування, зазначених у п. 6.11 Положення, та/або санкцій, зазначених у п. 6.12.2 Положення
Недозволена допомога	—	—	Можливе застосування виховних заходів реагування, зазначених у п. 6.11 Положення, та/або санкцій, зазначених у п. 6.12.2 Положення
Академічний саботаж	—	—	Можливе застосування виховних заходів реагування, зазначених у п. 6.11 Положення, та/або санкцій, зазначених у п. 6.12.2 Положення
Схиляння до порушення академічної доброчесності	**Письмове попередження (ч. 4 ст. 34 Закону)**	—	Можливе застосування виховних заходів реагування, зазначених у п. 6.11 Положення (окрім письмового попередження), та/або санкцій, зазначених у п. 6.12.2 Положення

Суб’єкт: вступники та учасники конкурсів

Вид порушення академічної доброчесності	Обов’язкова (імперативна) санкція / захід впливу згідно із Законом	Неімперативна санкція / захід впливу згідно із Законом	Можливі санкції / заходи впливу за рішенням постійної комісії (пункти 6.11–6.12 Положення)
Порушення академічної доброчесності під час вступного випробування або конкурсу	**Припинення участі у вступному випробуванні або конкурсі (ч. 1 ст. 35 Закону)**	—	—
Порушення академічної доброчесності, виявлене після проведення вступного випробування або конкурсу	**Анулювання рішення про результати вступного випробування або конкурсу в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення (абз. 1 ч. 2 ст. 35 Закону)**	—	—
Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського	**Відрахування зі складу здобувачів освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського (абз. 2 ч. 2 ст. 35 Закону)**	—	—
Самоплагіат у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проектів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проектів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки	**Притягнення до академічної відповідальності (ч. 2 ст. 26 Закону)**	—	—
Несамостійне виконання конкурсного завдання	**Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню (ч. 2 ст. 31 Закону)**	—	Можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.3 та/або п. 6.12.7 Положення
Недозволена допомога під час вступного випробування або конкурсу	—	—	Можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.3 та/або п. 6.12.7 Положення
Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, у конкурсному завданні	—	—	Можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.3 та/або п. 6.12.7 Положення
Академічний саботаж під час вступного випробування або конкурсу	—	—	Можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.3 та/або п. 6.12.7 Положення

Суб’єкт: особи, які беруть участь в організації та проведенні вступних, конкурсних, атестаційних, експертних, рецензійних, редакційних та інших академічних процедур

Вид порушення академічної доброчесності	**Обов’язкова (імперативна) санкція / захід впливу згідно із Законом**	**Неімперативна санкція / захід впливу згідно із Законом**	**Можливі санкції / заходи впливу за рішенням постійної комісії (пункти 6.11–6.12 Положення)**
Порушення академічної доброчесності під час організації або проведення вступного випробування чи конкурсу, у тому числі:	**Виведення зі складу відповідного органу, відсторонення від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу та притягнення до дисциплінарної відповідальності (ч. 7 ст. 22, ч. 3 ст. 35 Закону)**	—	Якщо особа є педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником або вченим КПІ ім. Ігоря Сікорського – можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.1 та/або п. 6.12.5 Положення; у конкурсних процедурах – п. 6.12.6 Положення
Недоброчесне оцінювання	**Виведення зі складу відповідного органу, відсторонення від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу та притягнення до дисциплінарної відповідальності (ч. 7 ст. 22, ч. 3 ст. 35 Закону); Відповідна оцінка має бути приведена, за можливості, у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності (абз. 2 ч. 2 ст. 30 Закону)**	—	Якщо особа є педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником або вченим КПІ ім. Ігоря Сікорського – можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.1 та/або п. 6.12.5 Положення; у конкурсних процедурах – п. 6.12.6 Положення
Недозволена допомога учаснику вступного випробування, конкурсу, атестаційної або іншої академічної процедури	**Виведення зі складу відповідного органу, відсторонення від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу та притягнення до дисциплінарної відповідальності (ч. 7 ст. 22, ч. 3 ст. 35 Закону)**	—	Якщо особа є педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником або вченим ім. Ігоря Сікорського – можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.1 та/або п. 6.12.5 Положення; у конкурсних процедурах – п. 6.12.6 Положення
Академічний саботаж під час участі в академічній процедурі	**Виведення зі складу відповідного органу, відсторонення від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу та притягнення до дисциплінарної відповідальності (ч. 7 ст. 22, ч. 3 ст. 35 Закону)**	—	Якщо особа є педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником або вченим КПІ ім. Ігоря Сікорського – можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.1 та/або п. 6.12.5 Положення; у конкурсних процедурах – п. 6.12.6 Положення
Схиляння до порушення академічної доброчесності	**Догана, якщо особа є педагогічним, науково-педагогічним або науковим працівником (ч. 3 ст. 34 Закону); Виведення зі складу відповідного органу, відсторонення від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу та притягнення до дисциплінарної відповідальності (ч. 7 ст. 22, ч. 3 ст. 35 Закону)**	—	Якщо особа є педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником або вченим КПІ ім. Ігоря Сікорського – можливе застосування санкцій, зазначених у п. 6.12.1 та/або п. 6.12.5 Положення; у конкурсних процедурах – п. 6.12.6 Положення
Порушення академічної доброчесності під час проведення наукової, науково-технічної експертизи	**Позбавлення права на проведення наукової, науково-технічної експертизи на строк від одного до трьох років у порядку, визначеному законодавством (пп. 2 п. 3 розділу VI. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ).**	—	—

Суб’єкт: наукові керівники, голова та члени разової спеціалізованої вченої ради, офіційні опоненти

Вид порушення академічної доброчесності	**Обов’язкова (імперативна) санкція / захід впливу згідно із Законом**	**Неімперативна санкція / захід впливу згідно із Законом**	**Можливі санкції / заходи впливу за рішенням постійної комісії (пункти 6.11–6.12 Положення)**
Встановлення академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації у дисертації, захищеній здобувачем ступеня доктора філософії	**Науковий керівник такого здобувача позбавляється права участі у підготовці та атестації здобувачів ступеня доктора філософії строком на два роки (пп. 5 п. 3 розділу VI. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ).**	—	—
Встановлення академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації у дисертації, захищеній здобувачем ступеня доктора філософії	**Голова та члени разової спеціалізованої вченої ради, в якій відбувся захист цієї дисертації, та офіційні опоненти, які надали позитивні висновки, позбавляються права участі в атестації здобувачів ступеня доктора філософії строком на два роки (пп. 5 п. 3 розділу VI. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ).**	—	—

Додаток 2
до Положення про систему забезпечення
академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського

Структура повідомлення про наявність ознак академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

Елемент повідомлення	Зміст
Найменування адресата	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
Заявник	Прізвище, ім’я, по батькові (у разі наявності) особи (повне найменування юридичної особи), контактні дані (адреса, номер телефона, адреса електронної пошти)
Відомості про рішення, яким присуджено науковий ступень, ступень доктора мистецтва, ступень вищої освіти або присвоєно вчене звання	Інформація про рішення, яким присуджено науковий ступень, ступень доктора мистецтва, ступень вищої освіти або присвоєно вчене звання, що приймалось на підставі чи з урахуванням академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається
Відомості про академічний твір	Бібліографічний опис академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається; контактні дані автора академічного твору (за наявності такої інформації в заявника); URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних текстів та/або сторінки офіційного вебсайту, де розміщено електронний примірник академічного твору (творів), індекс DOI публікації, щодо якого (яких) подавалося повідомлення
Порушені вимоги законодавства	Посилання на вимоги до відповідних академічних творів, чинні на момент присудження наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти або присвоєння вченого звання
Джерела неправомірного використання	Бібліографічні описи академічних творів, які є джерелами неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів, наукового (творчого) результату інших авторів без відповідного посилання (академічного плагіату) (далі – джерело плагіату), та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію; URL-адреса вебсторінки офіційного вебсайту, де розміщено в електронній формі джерело плагіату

	(індекс DOI такої публікації) та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію, або електронна копія такого джерела
Додатки	Порівняльна таблиця (Додаток 3 до цього Положення)
Дата та підпис	Дата; власноручний підпис (у паперовій формі) або кваліфікований електронний підпис, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або електронної печатки юридичної особи (в електронній формі)

Додаток 3
до Положення про систему забезпечення
академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського

Порівняльна таблиця

Порівняльна таблиця містить фрагменти академічного твору (дисертації, публікацій), у яких виявлено ознаки порушення академічної доброчесності, та відповідні фрагменти опублікованих текстів інших авторів, наведені без зазначення у творі посилань на джерело (а також / або відомості про вигадування фактів чи даних, модифікацію наявних даних тощо).

№	**Фрагменти тексту академічного твору (публікації), у якому виявлено факти порушення академічної доброчесності**	**Фрагменти опублікованих текстів інших авторів (без зазначення у творі посилань на джерело)**
1.	Назва академічного твору (публікації) автора; вид виявленого порушення (академічний плагіат, фабрикація, фальсифікація); № сторінки у тексті, де розташований фрагмент.	Назва та вихідні дані публікації інших авторів; посилання на ресурс, де розташовано електронну копію тексту; № сторінки у тексті, де розташований фрагмент.
	Текст фрагмента 1 …	Текст фрагмента 1 …
2.	Назва академічного твору (публікації) автора; № сторінки …	Назва та вихідні дані публікації інших авторів; посилання на ресурс; № сторінки …
	Текст фрагмента 2 …	Текст фрагмента 2 …